

# REVIEW ARTICLES

# ОБЗОРНЫЕ СТАТЬИ

## ПЕРВЫЕ ГОДЫ «NATURE CONSERVATION RESEARCH. ЗАПОВЕДНАЯ НАУКА». ЧТО ДОСТИГНУТО?

А. Б. Ручин<sup>1</sup> , Я. Купман<sup>2</sup> , С. С. Огурцов<sup>3</sup> , О. Г. Гришуткин<sup>1,4</sup> , А. А. Хапугин<sup>1,5,\*</sup> 

<sup>1</sup>Объединенная дирекция Мордовского государственного природного заповедника имени П.Г. Смидовича и национального парка «Смольный», Россия

<sup>2</sup>Независимый исследователь, Хоцно, Польша

<sup>3</sup>Центрально-Лесной государственный природный биосферный заповедник, Россия

<sup>4</sup>Институт биологии внутренних вод РАН имени И.Д. Папанина, Россия

<sup>5</sup>Тюменский государственный университет, Россия

\*e-mail: [hapugin88@yandex.ru](mailto:hapugin88@yandex.ru)

Поступила: 08.06.2022. Исправлена: 27.08.2022. Принята к опубликованию: 28.08.2022.

Журнал «Nature Conservation Research. Заповедная наука» («Nature Conservation Research» на английском и в сокращенной версии) (далее – журнал NCR) был основан в 2016 г. и издается Фондом поддержки и развития заповедных территорий «Медвежья Земля». Целью настоящей обзорной статьи была характеристика пяти лет публикационной активности журнала. Представлены современные значения наукометрических показателей журнала NCR, а также основных характеристик, интересующих авторов (время рассмотрения рукописей, доля отклоненных работ). Для характеристики параметров цитирования журнала NCR были рассмотрены статьи, опубликованные в 2016–2020 гг. Во всех остальных случаях был взят период 2016–2021 гг. Были рассмотрены некоторые аспекты восприятия журнала NCR авторами, представившими свои рукописи в редакцию в 22.09.2020–14.04.2022 гг. За период 2016–2021 гг. журнал NCR был включен в базы данных: Российский индекс научного цитирования (2016 г.), Directory of Open Access Journals (2016 г.), Emerging Sources Citation Index в составе Web of Science Core Collection (2017 г.), Scopus (2018 г.), а также в перечень журналов Высшей Аттестационной Комиссии (2018 г.). На данный момент журнал NCR отнесен ко второму квартилю (Q2) согласно значению CiteScore<sub>2021</sub> = 2.9 (Scopus) и SJR<sub>2021</sub> = 0.362 (Scopus или Scimago Journal Ranking), к третьему квартилю (Q3) согласно значению JCI<sub>2021</sub> = 0.36 в Journal Citation Report (Clarivate Analytics). Двухлетний импакт-фактор РИНЦ журнала NCR составляет 2.969. К концу 2021 г. время рассмотрения рукописи, от подачи до принятия к опубликованию, составило в среднем  $20.9 \pm 1.5$  (min–max: 5.4–51.7) недель, а доля отклоняемых рукописей – 57.8% с преобладанием доли рукописей, отклоняемых без инициации рецензирования. Основными причинами для отклонения были преимущественно несоответствие рукописи тематике или основным требованиям журнала NCR. Наибольшее число статей, опубликованных в журнале NCR в 2016–2020 гг., посвящено млекопитающим, сосудистым растениям и насекомым. Тем не менее, наибольшее число цитирований получили работы, посвященные оценке угрозы исчезновения растений и животных согласно критериям Красного списка МСОП, а также пожарам и насекомым. Сотрудники 53 организаций, управляющих ООПТ России, Венгрии, Филиппин и Марокко, опубликовали статьи в журнале NCR в 2016–2020 гг. В качестве района исследования выступили 691 ООПТ в статьях, опубликованных в 2016–2020 гг. Авторы, подавшие рукописи в журнал NCR, узнают об издании, преимущественно, из рекомендаций коллег, но роль баз данных Scopus, WoS CC и сети ResearchGate также высока. Первостепенную роль для подачи рукописи в журнал NCR играют тематика издания, его индексация в международных базах данных, а также бесплатная основа для публикации работы и доступа к архиву журнала. Большинство авторов знакомится с опубликованными ранее статьями, прежде чем подготовить и отправить рукопись в редакцию, в т.ч. четверть авторов следит за материалами, публикуемыми журналом NCR, на постоянной основе. Перевод данной обзорной работы на английский доступен в виде Приложения в конце статьи.

**Ключевые слова:** Scopus, Web of Science Core Collection, база данных, доля отклоненных рукописей, журнал, наукометрические показатели, публикационная активность, российский индекс научного цитирования

### Введение

Вопрос сохранения отдельных видов растений и животных, природных экосистем в настоящее время стал наиболее острым в связи с развитием хозяйственной деятельности человека, ведущей к нарушению и загрязнению мест обитания живых организ-

мов (Bissessur et al., 2017; Zieritz et al., 2021). Во многих регионах России и мира ведутся исследования, подтверждающие состояние популяций (Caviedes-Solis et al., 2020; Rutovskaya et al., 2020) и природоохранный статус (Wagensommer et al., 2020; Driessen et al., 2022) растений и животных. Чтобы

распространить информацию о полученных результатах исследований, авторы стоят перед выбором места научной публикации (McKercher, 2015). Наиболее важные результаты исследований принято публиковать в высокорейтинговых научных журналах с серьезным процессом рецензирования.

Научные журналы имеют высокое значение в распространении результатов исследований, открытий, изобретений и направлений будущих аспектов исследований. Статьи, публикуемые в рецензируемых журналах, оцениваются и утверждаются ведущими экспертами в данной области исследования и, следовательно, являются действительным источником знаний. По данным научной электронной библиотеки eLibrary (<https://www.elibrary.ru/>), в России издается около 3000 научных журналов, и лишь немногим менее 50 журналов из них отнесены к тематике «Охрана окружающей среды. Экология человека». Учитывая наличие в России более 13 000 особо охраняемых природных территорий (ООПТ), занимающих около 11.4% площади страны (Stishov & Dudley, 2019), была необходима платформа для опубликования и распространения результатов исследований, проводимых на ООПТ России и других стран. Это послужило толчком к учреждению в 2016 г. первого русского журнала «Nature Conservation Research. Заповедная наука» (здесь и далее – журнал NCR), посвященного исследованиям, проводимым на ООПТ.

Авторы этой работы ставят своей целью представить читателю историю «первых шагов» и траекторию развития журнала NCR, чтобы обеспечить полное представление о тенденциях публикаций с момента создания журнала. Было поставлено несколько задач: 1) представить этапы включения журнала NCR в национальные и международные базы данных; 2) показать основные библиометрические характеристики журнала NCR в 2016–2021 гг.; 3) представить показатели журнала NCR в плане рецензирования и редактирования рукописей, поступивших в редакцию в 2016–2020 гг.

## Материал и методы

### О журнале

Журнал «Nature Conservation Research. Заповедная наука» (ISSN 2500-008X) издается Фондом поддержки и развития заповедных

территорий «Медвежья Земля». В настоящее время это – международный журнал, целью которого является опубликование и самое широкое распространение результатов исследований, проведенных на ООПТ России и других стран или в отношении угрожаемых видов растений и животных. Тематика сохранения популяций видов и, в целом, охраны природы (nature conservation) широко распространена. Однако исследования, публикуемые по тематике сохранения природы (nature conservation), нередко не касаются непосредственно ООПТ (Lu et al., 2022) или практических результатов исследований угрожаемых (threatened) видов (Müssner & Plachter, 2002). Поэтому с самого начала было установлено два ключевых критерия, хотя бы одному из которых должна удовлетворять рукопись, чтобы она могла быть рассмотрена для опубликования в журнале NCR. Рукопись должна 1) или основываться на исследованиях, проведенных (полностью или преимущественно, более 70% материала) на ООПТ, 2) или быть посвященной (полностью или преимущественно, более 70% материала) охраняемым или угрожаемым видам.

Журнал NCR начал публиковаться в 2016 г. В сокращенном и англоязычном вариантах журнал имеет четко установленное название «Nature Conservation Research», под которым индексируется в международных базах данных Scopus, Web of Science Core Collection (Emerging Sources Citation Index) и других. С самых первых выпусков журнал NCR публикует статьи как на русском, так и на английском. Перед подачей рукописи авторы сами выбирают язык, который более предпочтителен для публикации результатов их исследований. При этом по запросу авторов редакция журнала NCR может предоставить список независимых частных переводчиков, которые могут помочь авторам перевести текст на английский или провести коррекцию английского языка.

Чтобы характеризовать публикационную активность журнала NCR в 2016–2020 гг., мы условно распределили все статьи на 29 тематических категорий (грибы, водоросли, лишайники, мохообразные, сосудистые растения, исследования растительности, бентосные организмы, беспозвоночные животные, гидрологические исследования, планктонные организмы, паразитические организмы, насе-

комые, рыбы и круглоротые, герпетологические исследования, птицы, млекопитающие, базы данных, геологические исследования, дистанционное зондирование Земли (ДЗЗ), Красный список МСОП, ландшафты, палеоботанические исследования, тематика пожаров, почвы, вопросы реинтродукции, социальные науки, тяжелые металлы, фенология, фотоловушки). Расширенное пояснение каждой тематической категории представлено в Электронном приложении 1. В этом случае нами не учитывались статьи рубрик «Рецензии», «Хроника», «Юбилеи», «Слово редактора». Нами представлены основные библиометрические показатели журнала NCR. Мы показали количество цитирований статей для каждой тематической категории. Поскольку при расчете наукометрических показателей (импакт-фактор Journal Citation Report (JCR), Journal Citation Indicator (JCI) JCR, импакт-фактор Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), показатель Scimago Journal Ranking (SJR) и CiteScore в Scopus) журнала учитываются цитирования статьи как минимум в первые два года после ее публикации, были проанализированы статьи, опубликованные только в 2016–2020 гг. Для статей, опубликованных в 2020 г. цитирования могут быть неполными, так как учтены только на момент окончания ревизии данной статьи (20.08.2022 г.). Ввиду отсутствия у редакции доступа к базе данных WoS CC, были использованы показатели только на основе Scopus и РИНЦ. Необходимо отметить особенности номенклатуры наукометрических показателей. Если мы говорим о наукометрическом показателе 2021 г. (например, импакт-фактор РИНЦ<sub>2021</sub>), это значение рассчитывается в июле 2022 г. и действительно с этого момента до июля 2023 г., когда будет рассчитан обновленный параметр (например, импакт-фактор РИНЦ<sub>2022</sub>). Поэтому на момент подготовки настоящей статьи мы имеем данные о наукометрических показателях на 2021 г. (импакт-фактор РИНЦ<sub>2021</sub>, CiteScore<sub>2021</sub>, SJR<sub>2021</sub>, JCI<sub>2021</sub>).

Мы представили некоторые показатели рецензирования и редактирования рукописей в журнале NCR. В этом случае мы включили данные также за 2021 г., чтобы представить читателям более новые сведения о журнале. Среди рассмотренных показателей – время рассмотрения рукописи (от получения рукописи до принятия решения об опубли-

ковании) и доля отклоненных рукописей за 2016–2021 гг. Показана динамика доли отклонения в журнале NCR в 2016–2021 гг. Расчеты статистических показателей и построение графиков выполнены с использованием программного обеспечения PAST 4.09 (Hammer et al., 2001) и Microsoft Excel 2010.

С 22.09.2020 г. каждый корреспондирующий автор, представивший рукопись в редакцию журнала NCR, обязан заполнить «Анкету для авторов», ответив на ряд вопросов. В настоящей статье мы делаем обзор некоторых ответов авторов, которые касаются журнала.

### Результаты и обсуждение

#### *Развитие журнала «Nature Conservation Research. Заповедная наука»: от РИНЦ до Web of Science Core Collection и Scopus*

В 2016 г. в России был основан новый журнал, «Nature Conservation Research. Заповедная наука», издателем которого стал Фонд поддержки и развития заповедных территорий «Медвежья Земля». По сравнению с другими журналами, публикующими результаты изучения биоразнообразия, журнал NCR рассматривал только рукописи, посвященные или ООПТ, или охраняемым/угрожаемым видам растений и животных. С этим была связана относительно высокая доля отклонений рукописей в 2016 г. Однако благодаря этой политике журнал NCR смог поддерживать относительно высокое качество публикуемых статей.

В первый выпуск журнала NCR вошло восемь оригинальных статей и три статьи раздела «Хроника». Примечательно, что уже в первый выпуск вошли статьи не только российских, но и зарубежных авторов, аффилированных с организациями Казахстана и Финляндии. Несмотря на еще непродолжительную публикационную активность журнала NCR, к моменту завершения работы над первым выпуском редакцией было получено 23 рукописи, из которых 11 вошли в первый выпуск журнала NCR, девять было отклонено согласно рекомендациям приглашенных рецензентов, а три рукописи было отклонено без инициации процесса рецензирования ввиду несоответствия тематике журнала. Столь значительное количество поступивших рукописей показало, что тематика нового журнала была действительно интересна исследователям как в России, так и за рубежом.

После опубликования первого выпуска журнала NCR была инициирована работа по включению его в базы данных. К этому времени журнал уже получил собственный международный серийный номер ISSN 2500-008X. В середине июня (16.06.2016 г.) был заключен договор с научной электронной библиотекой eLibrary по включению журнала NCR в национальную базу данных РИНЦ ([https://elibrary.ru/title\\_about.asp?id=59998](https://elibrary.ru/title_about.asp?id=59998)). В это же время подана заявка на включение журнала в базу данных журналов с открытым доступом Directory of Open Access Journals (DOAJ) (<https://doaj.org/toc/2500-008X>), которая была одобрена в сентябре (22.09.2016 г.). Включение журнала NCR в РИНЦ и DOAJ позволило значительно расширить аудиторию читателей журнала и авторов, заинтересованных в опубликовании результатов своих исследований. Также уже с 2016 г. журнал NCR имеет свои профили на таких ресурсах, как ResearchGate (<https://www.researchgate.net/journal/Nature-Conservation-Research-2500-008X>) и Cyberleninka (<https://cyberleninka.ru/journal/n/nature-conservation-research-zapovednaya-nauka>).

Работа редакции по продвижению журнала NCR не ограничивалась лишь включением его в библиографические базы данных. Немаловажным шагом к распространению информации, публикуемой в журнале, было осуществление рассылки приглашений к опубликованию своих материалов среди коллег как в России, так и за рубежом (около 1–2 раз в год). Другой тип осуществляемых рассылок – это информирование коллег об опубликованных в журнале материалах. С этой целью после завершения каждого выпуска журнала NCR на платформу ResearchGate загружается файл с обложкой и содержанием выпуска и проводится выборочная рассылка по коллегам, которые работают по тематике данного исследования. Наконец, немаловажным является приглашение к рецензированию зарубежных специалистов, если есть такая возможность. Отсюда зарубежные рецензенты и их исследовательские группы могут ближе узнать работу журнала NCR.

Отдельный и особенный способ продвижения журнала среди научной аудитории, который успешно используется в журнале NCR, это подготовка специальных выпусков, посвященных определенной тематике. За рассматриваемый период 2016–2020 гг. в журна-

ле NCR было подготовлено 11 тематических выпусков (табл. 1), которые были посвящены различным аспектам изучения и сохранения уязвимых и охраняемых видов и ООПТ.

Хотя в одних случаях формированием тематических выпусков занималась редакция журнала NCR, для некоторых из них редакция приглашала специалистов в этой области исследования в качестве приглашенного редактора выпуска. В обязанности специалиста входили поиск и приглашение потенциальных авторов тематического выпуска, потенциальных рецензентов, осуществление корреспонденции между редакцией и приглашенными рецензентами, предоставление как предварительной оценки по присланной в редакцию рукописи, так и финального решения по итогам рецензирования. Благодаря работе редакции и приглашенных редакторов, тематические выпуски 2016–2020 гг. объединили в себе результаты исследований растений, животных, фенологических явлений, условий ООПТ, проведенных авторами из Австралии, Азербайджана, Бангладеша, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Бразилии, Великобритании, Венгрии, Габона, Индонезии, Италии, Китая, Латвии, Малайзии, Марокко, Монголии, Новой Зеландии, Польши, Португалии, Республики Корея, России, Турции, Финляндии, Франции, Шри-Ланки, Эстонии, Южной Африки. Постепенное вовлечение все более широкого круга читателей, авторов и рецензентов способствовало дальнейшему развитию журнала NCR в России и на международном пространстве.

После опубликования второго выпуска журнала NCR (10.08.2016 г.) была изучена процедура компании Clarivate Analytics относительно оценки журналов для включения в международную базу данных Web of Science Core Collection (WoS CC). В итоге была подана заявка на включение журнала NCR в базу данных WoS CC. И, тем временем, продолжилась работа по повышению качества публикуемых статей. Она заключалась в приглашении к рецензированию наиболее высококвалифицированных специалистов, знакомых с уровнем статей в международных журналах; более строгой первичной оценке рукописей, поступающих в редакцию. В это время повысилась не только доля отклоненных работ и время рассмотрения рукописей, но и качество публикуемых в журнале NCR статей, что можно судить по росту цитирований (см. ниже).

**Таблица 1.** Специальные тематические выпуски журнала «Nature Conservation Research. Заповедная наука», опубликованные в 2016–2020 гг.

**Table 1.** Special thematic issues of the journal «Nature Conservation Research» published in 2016–2020

Выпуск	Год	Тематика	Приглашенный редактор	URL-ссылка
1(3)	2016	Сохранение редких и исчезающих видов (Conservation of rare and endangered species)	–	<a href="http://ncr-journal.bear-land.org/journal/3">http://ncr-journal.bear-land.org/journal/3</a>
2(Suppl.1)	2017	Таксоны, включенные в Красные книги (Studies of Red Data Book taxa)	–	<a href="http://ncr-journal.bear-land.org/journal/20">http://ncr-journal.bear-land.org/journal/20</a>
2(3)	2017	Воздействие климатических изменений на биоразнообразие на ООПТ (Climate changes: impact on biodiversity and ecosystems)	О.Н. Липка	<a href="http://ncr-journal.bear-land.org/journal/6">http://ncr-journal.bear-land.org/journal/6</a>
2(4)	2017	Биологические инвазии на ООПТ (Alien species in Protected Areas)	–	<a href="http://ncr-journal.bear-land.org/journal/7">http://ncr-journal.bear-land.org/journal/7</a>
3(2)	2018	Фотоловушки, как инструмент для изучения биоразнообразия (Camera traps as a tool for biodiversity studies)	С.С. Огурцов, Э.Г. Мартин	<a href="http://ncr-journal.bear-land.org/journal/9">http://ncr-journal.bear-land.org/journal/9</a>
3(4)	2018	Сохранение редких и исчезающих морских организмов (Conservation of rare and endangered marine organisms)	Н.А. Милячакова	<a href="http://ncr-journal.bear-land.org/journal/12">http://ncr-journal.bear-land.org/journal/12</a>
3(Suppl.1)	2018	Сохранение рептилий и амфибий (Conservation of reptiles and amphibians)	–	<a href="http://ncr-journal.bear-land.org/journal/22">http://ncr-journal.bear-land.org/journal/22</a>
4(Suppl.1)	2019	Управление пожарами и влияние пожаров на биоразнообразие на ООПТ (Wildfire management and wildfire impact on biodiversity in Protected Areas)	–	<a href="http://ncr-journal.bear-land.org/journal/24">http://ncr-journal.bear-land.org/journal/24</a>
4(Suppl.2)	2019	Сохранение таксонов непарнокопытных (Conservation of equid taxa)	Т.Л. Жарких	<a href="http://ncr-journal.bear-land.org/journal/25">http://ncr-journal.bear-land.org/journal/25</a>
5(Suppl.1)	2020	Сохранение орхидей (Orchid conservation)	–	<a href="http://ncr-journal.bear-land.org/journal/30">http://ncr-journal.bear-land.org/journal/30</a>
5(Suppl.2)	2020	Паразитологические исследования на ООПТ (Parasitological studies in Protected Areas)	Е.П. Иешко, К.В. Галактионов	<a href="http://ncr-journal.bear-land.org/journal/31">http://ncr-journal.bear-land.org/journal/31</a>

Определенным рубежом стало письмо от 30.11.2017 г. с уведомлением, что журнал NCR (2500-008X) был принят для индексации в базу данных Emerging Sources Citation Index (ESCI), входящей в WoS CC. Что это значило для журнала NCR? Главным образом, что он был включен в ведущую международную базу данных WoS CC. Поэтому для научного исследователя опубликование в журнале, индексируемом в ней, особенно престижно. Также редакцией была подана заявка на включение журнала NCR в перечень журналов Высшей Аттестационной Комиссии (ВАК), как журнала, индексируемого в международной базе данных. В результате 25.06.2018 г. журнал NCR был включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК. Тем временем, продолжалась работа по развитию и продвижению журнала среди научной аудитории России и других стран.

Спустя два года после публикации первого выпуска журнала NCR (28.05.2018 г.), редакция подготовила и подала заявку на включение издания в международную базу данных Scopus. Через полгода, 20.11.2018 г., было получено письмо о том, что журнал NCR был одобрен для включения в базу данных Scopus,

начиная с 2018 г. Учитывая, что к моменту включения журнала NCR в Scopus прошло лишь два года, служба поддержки Scopus любезно позволила редакции отправить все ранее опубликованные статьи (2016–2017 гг.) для их индексации в базе данных. Благодаря этому, в настоящее время в Scopus присутствует весь архив журнала NCR с момента его учреждения. В 2019 г. журнал NCR был включен в базу данных Scimago (<https://www.scimagojr.com/>), где, согласно показателю SJR базы Scopus, он был оценен как издание второго квартиля (Q2) по категории «Agricultural and Biological Sciences (miscellaneous)».

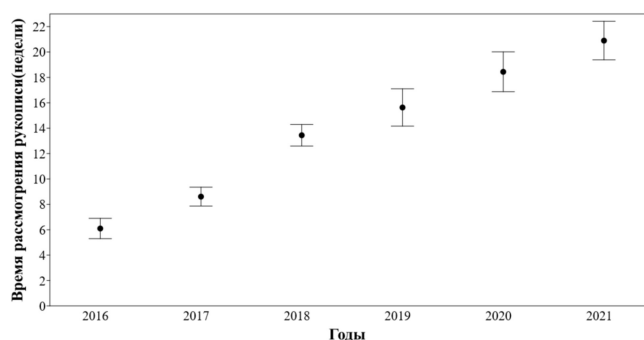
Таким образом, спустя всего лишь два года после основания журнала NCR, издание уже в 2018 г. было проиндексировано в национальной (РИНЦ) и международных (WoS CC, Scopus) базах данных, сделав доступными для всего мира результаты, полученные на ООПТ России и всего мира. С того момента, кроме поддержания и повышения качества публикуемых статей, у редакции оставалась и до сих пор остается такая важная задача, как получение импакт-фактора JCR. Для этого журналу NCR все еще не хватает определенных показателей, чтобы быть переоцененным для вклю-

чения в базу данных Science Citation Index Expanded (SCIE), где журналам присваивается определенное значение импакт-фактора. Мы надеемся, что этот порог будет достигнут при упорной работе редакции журнала NCR, авторов и рецензентов.

### **Некоторые показатели рецензирования в журнале «Nature Conservation Research. Заповедная наука»**

За время публикационной активности журнала NCR редакция и отдельные члены редколлегии получали вопросы от коллег относительно показателей рецензирования: время рассмотрения рукописей, доля отклоненных рукописей, от чего зависит время рассмотрения рукописей и т.д. Безусловно, часть этой информации присутствует на официальном веб-сайте журнала NCR (<http://ncr-journal.bear-land.org/>). Но, к сожалению, многие авторы не используют эти данные. Поэтому мы решили представить в настоящем обзоре некоторые показатели журнала NCR.

Один из самых важных параметров журнала для авторов – это время рассмотрения рукописи в журнале (Graf et al., 2007; Mrowinski et al., 2016). Рис. 1 показывает, что в 2016–2021 гг. время рассмотрения рукописей постепенно увеличивалось. В первые два года работы журнала NCR процесс рецензирования занимал в среднем около шести (2016 г.) и восьми недель (2017 г.). Тем не менее, для отдельных рукописей этот период разнился от девяти дней до 5–6 месяцев. Начиная с 2018 г., период рассмотрения увеличился еще сильнее. Использование U-критерия Манна-Уитни показало статистически значимые ( $p < 0.05$ ) различия во времени рассмотрения рукописей между всеми годами, исключая пары 2018–2019 гг. ( $p = 0.96$ ), 2019–2020 гг. ( $p = 0.07$ ), 2020–2021 гг. ( $p = 0.12$ ). Такой рост продолжительности периода рецензирования может быть объяснен как установлением более серьезных требований к рукописям со стороны рецензентов в результате включения журнала NCR в международные базы Scopus и WoS CC, так и поступлением рукописей более высокого научного уровня по сравнению с 2016–2017 гг., что требовало более тщательного внимания со стороны экспертов, приглашенных к рецензированию. Таким образом, к концу 2021 г. процесс рецензирования в журнале NCR занимал в среднем  $20.9 \pm 1.5$  недель (min-max: 5.4–51.7).



**Рис. 1.** Время рассмотрения рукописей в журнале «Nature Conservation Research. Заповедная наука» в 2016–2021 гг. Точка показывает среднее арифметическое значение. Длина «усов» соответствует значению стандартной ошибки среднего.

**Fig. 1.** The peer-review time of manuscripts submitted to the journal «Nature Conservation Research» in 2016–2021. The dot shows the mean arithmetic value. The length of the «whiskers» corresponds to the value of the standard error of the mean.

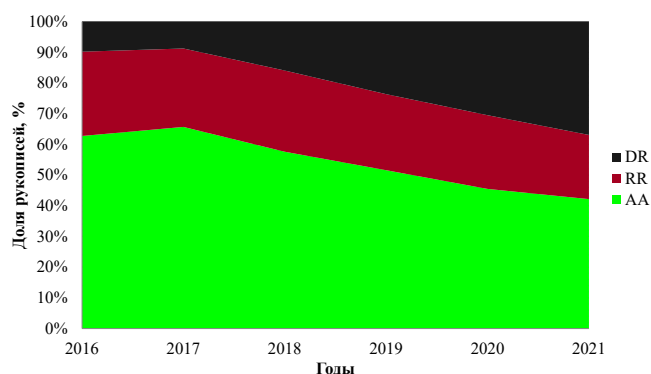
Повышенная продолжительность процесса рецензирования, на наш взгляд, связана с несколькими факторами. В первую очередь, это несоблюдение дедлайнов авторами в отношении ревизии рукописи согласно замечаниям и комментариям рецензентов и редакции. Также отмечается несоблюдение дедлайнов рецензентами, приглашенными для проведения экспертной оценки рукописи. Еще один фактор – это случаи, когда в процессе ревизии рукописи авторы неполно отвечают на замечания рецензентов или игнорируют некоторые из них. В результате возникает необходимость нового этапа рецензирования и ревизии рукописи, что, следовательно, увеличивает время ее рассмотрения. Необходимо отметить, что систематическое игнорирование замечаний рецензентов может привести к отклонению рукописи редакцией. Наконец, период рецензирования может быть более продолжителен, если редакция долгое время не может получить согласия от потенциальных рецензентов, приглашаемых для экспертной оценки рукописи. Чтобы нивелировать превышение сроков рассмотрения рукописей редакция журнала NCR предпринимает ряд действий. В первую очередь, это заблаговременное информирование авторов и рецензентов о приближающемся дедлайне, соответственно, ревизии и рецензирования рукописи. В случае превышения установленных сроков редакция также информирует участников процесса рецензирования о прошедшем дедлайне.

Еще одним показателем, на который ориентируются авторы, является доля отклоненных

рукописей (Khosravi, 2018). Косвенно этот показатель может отражать качество рецензирования и всего процесса публикации (Aarssen et al., 2008; Salinas & Munch, 2015). Рис. 2 показывает, что наиболее низкая доля отклоненных рукописей наблюдалась в 2016–2017 гг., но и тогда варьировала между 34.3% и 37.3%. Но даже эти значения являются высокими, по сравнению с другими журналами, издаваемыми в России и за ее пределами (Электронное приложение 2). Включение журнала NCR в базы данных WoS CC (конец 2017 г.) и Scopus (конец 2018 г.), выраженное в повышении требований к уровню рассматриваемых рукописей, привело к постепенному увеличению доли отклоненных рукописей до 57.8% к концу 2021 г. В данном случае мы не приводим долю отклоненных работ для каждого года, рассчитывая ее значение для всего массива рукописей, рассмотренных с 2016 г. Стоит лишь отметить, что это значение варьировало от 32.6% в 2017 г. до 70.5% в 2021 г.

Следует отметить, что в 2018–2021 гг. сильнее увеличивалась доля рукописей, отклоненных редакцией без инициации процесса рецензирования (рис. 2). Поэтому мы в этой работе укажем две основные причины отклонения рукописей редакцией журнала NCR без инициации процесса рецензирования:

– Рукопись ни посвящена угрожаемым или охраняемым видам организмов, ни основана на данных, полученных на ООПТ. В этом случае, рукопись рассматривается как не соответствующая тематике журнала.



**Рис. 2.** Доля рукописей, принятых к печати (AA), отклоненных согласно рекомендациям рецензентов (RR) и отклоненных редакцией без инициации процесса рецензирования (DR) в журнале «Nature Conservation Research. Заповедная наука» в 2016–2021 гг.

**Fig. 2.** The proportion of manuscripts accepted for publication (AA), rejected based on recommendations of reviewers (RR), and desk rejected by the Editorial Office without initiating the review process (DR) in the journal «Nature Conservation Research» in 2016–2021.

– Рукопись содержит информацию о новых видах флоры или фауны отдельных ООПТ. В требованиях журнала NCR указано, что «к рассмотрению не принимаются рукописи с описанием новых находок видов флоры и фауны ООПТ, в том числе включенных в региональные Красные книги». Тем не менее, в рубрике «Научные заметки» могут публиковаться находки видов. Однако эти рукописи должны представлять новинки для флоры или фауны страны.

Мы не останавливаемся на остальных, более частных, причинах отклонения рукописей редакцией журнала NCR. Однако полученная информация показывает, что главной причиной отклонений является отсутствие или недостаток внимания авторов к требованиям журнала NCR. Редакция журнала NCR настоятельно призывает будущих авторов до подачи рукописи обращать внимание на требования журнала, изложенные в правилах для авторов.

Для поддержки и выражения благодарности специалистов, приглашаемых для рецензирования рукописей в журнале NCR, с января 2019 г. журнал имеет аккаунт в Publons на платформе Web of Science. После окончательного завершения рецензирования рукописи в журнале (т.е. принятие к публикации или отклонение работы) каждому приглашенному рецензенту из Publons направляются благодарности (recognition on Publons) за рецензирование рукописи в журнале NCR (одно письмо с благодарностью за каждый этап рецензирования, в котором участвовал эксперт). Отметки об участии в рецензировании (без указания, какая работа рецензировалась) появляются в профиле у каждого рецензента.

### **Научометрические показатели журнала «Nature Conservation Research. Заповедная наука»**

В научной среде становится нормой подготовка библиометрических исследований, поскольку они предоставляют ученым реалистичные и объективные данные и их анализ (Cobo et al., 2015; Xiao et al., 2022). Это позволяет ученым получить полные знания и понимание области исследования, которые охватывают тот или иной журнал. История публикационной активности журнала NCR в настоящий момент еще не столь продолжительна, но уже сейчас мы можем представить значения определенных показателей, на которые обращают внимание ученые.

Согласно национальной базе данных РИНЦ, двухлетний импакт-фактор РИНЦ журнала NCR

вырос более чем в три раза с 0.969 на 2017 г. (год первой оценки) до 2.969 на 2021 г. (оценка произведена 20.08.2022 г.). На основании двухлетнего импакт-фактора РИНЦ, в настоящее время журнал NCR занимает первое место в рейтинге журналов РИНЦ в рамках всех трех присвоенных ему тематических категорий: «Охрана окружающей среды. Экология человека» (включает 71 журнал), «Биология» (222 журнала), «Сельское и лесное хозяйство» (234 журнала) (табл. 2).

В базе данных Scopus аналогом импакт-фактора JCR (публикуемого Clarivate Analytics) является показатель CiteScore. После включения журнала NCR в базу данных он был оценен с  $CiteScore_{2018} = 0.2$ , что соответствовало четвертому квартилю (Q4). В результате дальнейшего развития журнала NCR к настоящему времени значение CiteScore выросло почти в 15 раз ( $CiteScore_{2021} = 2.9$ ), что соответствует второму квартилю (Q2). Необходимо отметить, что еще в 2021 г. журнал NCR был отнесен ко второму квартилю (Q2) с несколько меньшим значением этого показателя ( $CiteScore_{2020} = 1.8$ ).

Несмотря на то, что аналогом импакт-фактора JCR в базе Scopus является именно CiteScore, в России научный уровень ученых и журналов оцениваются на основе показателя SJR (Scimago Journal Rank), значения которого можно найти и в базе Scopus и на сайте Scimago на странице журнала (<https://www.scimagojr.com/journalsearch.php?q=21100898952&tip=sid&clean=0>). Впервые журнал NCR получил значение показателя SJR в 2019 г. ( $SJR_{2018} = 0.283$ ), и был отнесен ко второму квартилю (Q2) по тематической категории «Agricultural and Biological Sciences (miscellaneous)». К настоящему времени журнал NCR был отнесен ко второму квартилю (Q2) по трем тематическим категориям, «Agricultural and Biological Sciences (miscellaneous)», «Earth and Planetary Sciences (miscellaneous)» и «Nature and Landscape Conservation» со значением  $SJR_{2021} = 0.362$ .

В 2021 г. Clarivate Analytics ввела новый показатель для журналов, включенных в WoS CC, называемый Journal Citation Indicator (JCI) (Clarivate Analytics, 2021), который рассчитывался в том числе для изданий базы данных ESCI, включая журнал NCR. Благодаря наличию количественного показателя, JCI, журналы базы данных ESCI были включены в Journal Citation Report (JCR) наряду с журналами, имеющими импакт-фактор JCR, и они были отнесены к определенным квартилям. В табл. 2 представлены значения показателя JCI, рассчитанные для журнала NCR. Можно видеть, что значения  $JCI_{2017}$ – $JCI_{2020}$  постепенно увеличивались, соответствуя четвертому квартилю (Q4). Но 30.06.2022 значения импакт-фактора и JCI в JCR были обновлены, а журнал NCR получил значение  $JCI_{2021} = 0.36$ . Это значение позволило журналу NCR войти в третий квартиль (Q3) согласно показателю JCI в отчете JCR.

#### **Характеристика статей, опубликованных в журнале «Nature Conservation Research. Заповедная наука»**

В 2016–2020 гг. в журнале NCR было опубликовано 288 научных статей. Несмотря на довольно узкую тематику журнала NCR, за это время были опубликованы работы, посвященные широкому кругу организмов и разнообразным направлениям научных исследований, проводимых на ООПТ (рис. 3). Наибольшее количество опубликованных работ посвящено млекопитающим (57 статей), сосудистым растениям (42 статьи), насекомым (40 статей), амфибиям и рептилиям (25 статей), птицам (20 статей). Это согласуется с данными о том, что позвоночные животные (Titley et al., 2017), в особенности птицы и млекопитающие (Fazey et al., 2005) намного чаще становятся объектом исследования ученых. Fazey et al. (2005) также обнаружили большую долю исследований, посвященных сосудистым растениям.

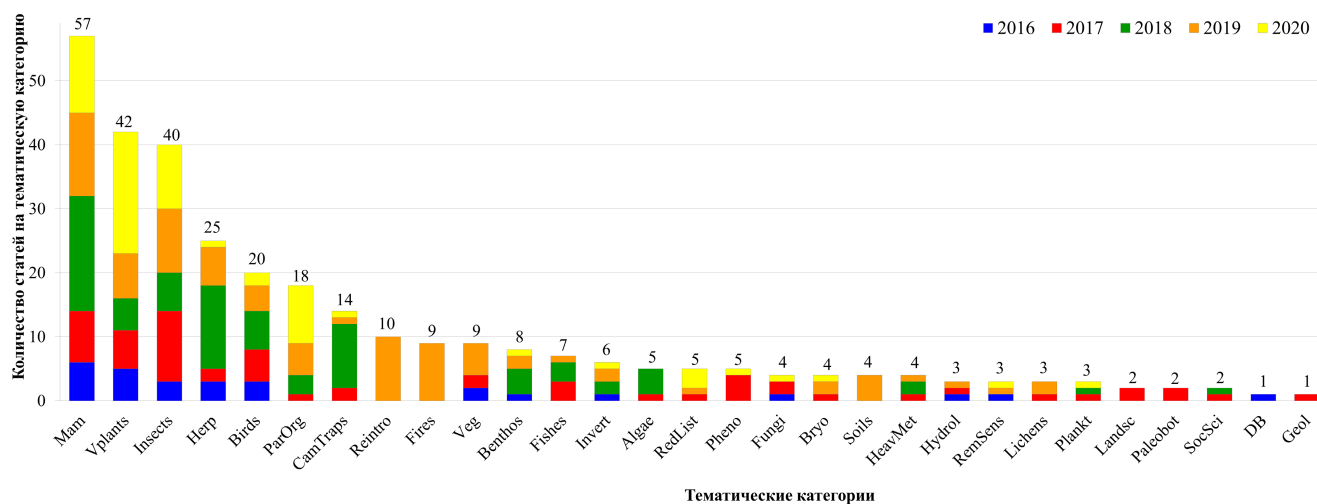
**Таблица 2.** Некоторые наукометрические показатели журнала «Nature Conservation Research. Заповедная наука» в библиографических базах данных в 2016–2021 гг.

**Table 2.** Some scientometric indicators of the journal «Nature Conservation Research» in bibliographic databases in 2016–2021

Показатели	Значения показателей по годам (квартиль, при наличии)					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Двухлетний импакт-фактор РИНЦ	–	0.969	1.085	1.444	1.719	2.969
Двухлетний импакт-фактор по ядру РИНЦ	–	0.625	0.585	0.838	1.000	2.115
Показатель CiteScore в Scopus	–	–	0.2(Q4)	1.1(Q3)	1.8(Q2)	2.9(Q2)
Показатель SJR в Scimago*	–	–	–	0.283(Q2)	0.349(Q2)	0.362(Q2)
Показатель JCI в WoS CC**	–	0.12(Q4)	0.13(Q4)	0.19(Q4)	0.25(Q4)	0.36(Q3)

Примечание: \* – согласно базе данных Scimago (<https://www.scimagojr.com/>); \*\* – согласно Journal Citation Report (JCR) (Clarivate Analytics).





**Рис. 3.** Распределение статей, опубликованных в журнале «Nature Conservation Research. Заповедная наука» в 2016–2020 гг., по тематическим категориям. Обозначения: Algae – водоросли, Benthos – бентосные организмы, Birds – птицы, Bryo – мохообразные, CamTraps – фотоловушки, DB – базы данных, Fires – тематика пожаров, Fishes – рыбы и круглоротые, Fungi – грибы, Geol – геологические исследования, HeavMet – тяжелые металлы, Herp – герпетологические исследования, Hydrol – гидрологические исследования, Insects – насекомые, Invert – беспозвоночные животные, Landsc – ландшафты, Lichens – лишайники, Mam – млекопитающие, Paleobot – палеоботанические исследования, ParOrg – паразитические организмы, Pheno – фенология, Plankt – планктонные организмы, RedList – Красный список МСОП, Reintro – вопросы реинтродукции, RemSens – дистанционное зондирование Земли, SocSci – социальные науки, Soils – почвы, Veg – исследования растительности, Vplants – сосудистые растения.

**Fig. 3.** Distribution of articles published in the journal «Nature Conservation Research» in 2016–2020 by subject categories. Designations: Algae – algae, Benthos – benthic organisms, Birds – birds, Bryo – bryophytes, CamTraps – camera traps, DB – databases, Fires – fire topic, Fishes – fish and cyclostomes, Fungi – fungi, Geol – geological studies, HeavMet – heavy metals, Herp – herpetological studies, Hydrol – hydrological studies, Insects – insects, Invert – invertebrates, Landsc – landscapes, Lichens – lichens, Mam – mammals, Paleobot – paleobotanical studies, ParOrg – parasitic organisms, Pheno – phenology, Plankt – planktonic organisms, RedList – IUCN Red List, Reintro – reintroduction issues, RemSens – remote sensing, SocSci – social sciences, Soils – soils, Veg – research on vegetation, Vplants – vascular plants.

На рис. 3 можно заметить вклад специальных тематических выпусков в число статей в различных тематических категориях. Например, повышенное число статей, посвященных сосудистым растениям и паразитическим организмам в 2020 г., объясняется публикацией специальных выпусков данной тематики (табл. 1).

На рис. 4 представлено среднее число цитирований, получаемых статьями журнала NCR в первые два года после их опубликования на основании баз данных РИНЦ и Scopus. На основании базы данных РИНЦ, наибольшее число цитирований получают статьи, посвященные пожарам ( $10.3 \pm 2.7$ ), насекомым ( $8.9 \pm 2.7$ ) и вопросам оценки угрозы исчезновения видов согласно критериям Красного списка МСОП ( $8.8 \pm 2.6$ ) (рис. 4А). Примечательно высокое значение числа цитирований статей, посвященных пожарам, тематике, которая не является распространенной в журнале NCR (рис. 3). При этом они получили большое число цитирований в базе данных РИНЦ, в т.ч. Ruchin et al. (2019) (25 цитат), Kazeev et al. (2019) (24 цитаты), Dusaeva et al. (2019) (13 цитат). Полученные данные свидетельствуют об актуально-

сти тематики пожаров, которой был посвящен специальный выпуск 4(Suppl.1) журнала NCR в 2019 г. Примечательно, что статьи, основанные на оценке угрозы исчезновения видов согласно критериям Красного списка МСОП, на международном уровне являются намного более цитируемыми (в среднем  $11.8 \pm 3.7$  цитат), чем остальные тематические категории журнала NCR (рис. 4В). Тем не менее, согласно базе данных Scopus, статьи, посвященные насекомым ( $4.7 \pm 0.8$  цитат), сосудистым растениям ( $4.3 \pm 0.76$  цитат) и пожарам ( $4.0 \pm 1.0$  цитат), являются одними из наиболее цитируемых работ на международном уровне.

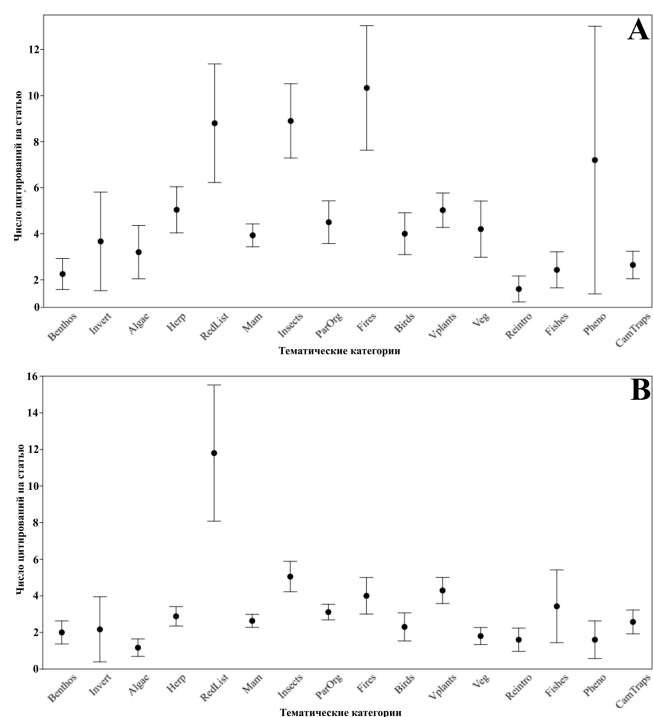
Рис. 4 включает информацию о цитировании тематических категорий, представленных пятью и более статьями в архиве журнала NCR. Поэтому неправомерно судить о наименее цитируемых категориях, основываясь на рис. 4. В Электронном приложении 3 представлено сравнение всех 29 тематических категорий. Мы сравнили число цитирований статей в каждой категории на основании обеих баз данных, выделив 30% наименее цитируемых категорий в Scopus и РИНЦ. Можно видеть (Электронное

приложение 3), что среднее наименьшее число цитирований за два последующих года получили статьи, посвященные геологии (0.0 цитат в РИНЦ, 1.0 цитата в Scopus), гидрологии (1.3 цитат в РИНЦ, 0.7 цитат в Scopus), грибам (0.8 цитат в РИНЦ, 0.5 цитат в Scopus), ландшафтам (0.5 цитат в РИНЦ, 0.5 цитат в Scopus), палеоботанике (2.0 цитаты в РИНЦ, 1.0 цитата в Scopus), планктону (2.3 цитат в РИНЦ, 1.0 цитата в Scopus). Необходимо отметить, что низкое число цитирований статей этих тематических категорий не означает отсутствие заинтересованности журнала NCR в работах перечисленных тематик. Вероятно, полученные результаты связаны с тем, что журнал NCR не имеет узкой спецификации исключительно на исследованиях этих тематических категорий.

Одной из задач журнала NCR является распространение и продвижение исследований, публикуемых сотрудниками организаций, управляющих ООПТ (далее также – сотрудники ООПТ). Было подсчитано число опубликованных статей, где авторами являлись сотрудники ООПТ России и других стран. Мы обнаружили, что авторами статей, опубликованных в журнале NCR в 2016–2022 гг. стали сотрудники 53 ООПТ России, Венгрии, Филиппин и Марокко (Электронное приложение 4). Ожидается, зарубежные ООПТ были представлены всего тремя организациями, Hortobagy National Park (Венгрия), Mount Hamiguitan Range Wildlife Sanctuary (Филиппины) и Souss-Massa National Park (Марокко). На рис. 5А показаны организации, управляющие ООПТ, сотрудники которых опубликовали наибольшее число статей в журнале NCR в 2016–2020 гг. Полный перечень организаций доступен в Электронном приложении 4.

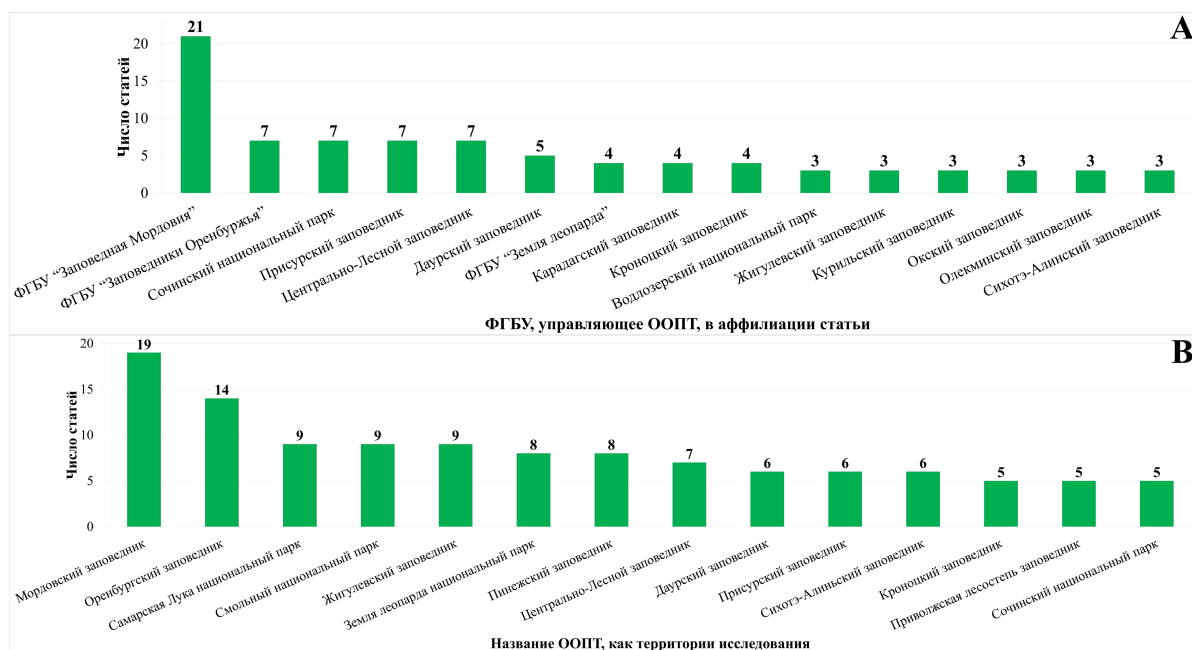
Один из главных критериев журнала NCR требует, чтобы исследование было проведено на ООПТ. Поэтому нами было подсчитано число ООПТ, которые выступали в качестве района исследования. Принимая во внимание как региональные, так и федеральные ООПТ разных стран, 691 ООПТ была объектом исследования в статьях, опубликованных в журнале NCR в 2016–2020 гг. На рис. 5В перечислены названия ООПТ, которые чаще всего выступали в качестве районов исследования. Примечательно, что именно федеральные ООПТ, заповедники, национальные парки и заказники, чаще всего выступают в качестве района исследования. Это свидетельствует как об активной

научной работе, проводимой на этих ООПТ, так и об активных исследованиях, осуществляемых сотрудниками других организаций (РАН, вузы и т.д.). В большинстве опубликованных статей рассматривается одна ООПТ. Наибольшее число ООПТ рассматривается в статьях Kharugin (2020) (рассмотрен материал из 376 ООПТ), Popov & Makukha (2019) (39 ООПТ), Barashkova et al. (2017) (32 ООПТ) и других.



**Рис. 4.** Цитирования статей журнала «Nature Conservation Research. Заповедная наука» (2016–2020 гг.), полученные в первые два года после публикации, для основных тематических категорий согласно базам данных РИНЦ (А) и Scopus (В). Точка показывает среднее значение цитирований статьи на категорию. Длина «усов» соответствует значению стандартной ошибки среднего. Обозначения: Algae – водоросли, Benthos – бентосные организмы, Birds – птицы, CamTraps – фотоловушки, Fires – тематика пожаров, Fishes – рыбы и круглоротые, Herp – герпетологические исследования, Insects – насекомые, Invert – беспозвоночные животные, Mam – млекопитающие, Pheno – фенология, ParOrg – паразитические организмы, RedList – Красный список МСОП, Reintro – вопросы реинтродукции, Veg – исследования растительности, Vplants – сосудистые растения.

**Fig. 4.** The mean number of citations of articles in the journal «Nature Conservation Research» in 2016–2020, received in the first two years after publication for the main subject categories according to the databases of RISC (A) and Scopus (B). The dot shows the average number of article citations per subject category. The length of the «whiskers» corresponds to the value of the standard error of the mean. Designations: Algae – algae, Benthos – benthic organisms, Birds – birds, CamTraps – camera traps, Fires – fire topic, Fishes – fish and cyclostomes, Herp – herpetological studies, Insects – insects, Invert – invertebrates, Mam – mammals, Pheno – phenology, ParOrg – parasitic organisms, RedList – IUCN Red List, Reintro – reintroduction issues, Veg – research on vegetation, Vplants – vascular plants.



**Рис. 5.** Число статей журнала «Nature Conservation Research. Заповедная наука», авторами которых стали сотрудники организаций, управляющих особо охраняемыми природными территориями (ООПТ) (А), и статей, где ООПТ выступали районом исследования (Б) в 2016–2020 гг. Названия объединенных дирекций ООПТ представлены в сокращенном виде; названия государственных природных (биосферных) заповедников указаны как «заповедник»; в названиях всех ООПТ сначала указано его название, затем – категория ООПТ.

**Fig. 5.** The number of articles in the journal «Nature Conservation Research», authored by researchers of organisations managing Protected Areas (PAs) (A), and articles where PAs served as the study area (B) in 2016–2020. Names of state nature (biosphere) reserves are indicated as «Reserve». For each Protected Area, is first given its name, then the category of a PA («national park» or «reserve»). Designations: FSBI «Zapovednaya Mordovia» – Joint Directorate of the Mordovia State Nature Reserve and National Park «Smolny», FSBI «Zapovedniki Orenburzhya» – Joint Directorate of State Nature Reserves «Orenburg» and «Shaitan-Tau», FSBI «Zemlya Leoparda» – Joint Direction of Kedrovaya Pad’ State Biosphere Nature Reserve and Land of Leopard National Park.

На обоих графиках рис. 5 заметно, что ведущее положение в обоих случаях занимают ООПТ из различных частей России. Здесь представлены ООПТ юга (Сочинский национальный парк), центра (Объединенная дирекция Мордовского государственного природного заповедника имени П.Г. Смидовича и национального парка «Смоленский»), севера (Пинежский заповедник) Европейской России, Сибири (Даурский заповедник), Дальнего Востока России (ФГБУ «Земля леопарда»). Это говорит о широком охвате заповедных территорий на страницах журнала NCR и высокой востребованности журнала NCR научными сотрудниками, работающими на российских ООПТ.

Важным показателем публикационной активности исследователя является его аффилиация. Корректное использование аффилиации автора в статьях и ее отображение в базах данных способствуют признанию научных достижений исследователя. Поэтому интерес к журналу со стороны отдельных организаций может быть рассмотрен с точки зрения оценки количества статей, аффилированных с определенными организациями. Десять организаций, ведущих по числу опубликованных статей в журнале NCR, включают только

российские организации (табл. 3). Это объясняется тем, что журнал NCR был основан в России и одной из его задач является распространение и продвижение исследований, публикуемых сотрудниками российских ООПТ. В этом случае мы не использовали базу данных Scopus ввиду некорректного отображения ряда аффилиаций. В частности, Российская академия наук (РАН) выступает самостоятельной аффилиацией, наряду с отдельными ее институтами (например, Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН, Карельский научный центр РАН). Поэтому одни и те же аффилиации подсчитываются дважды. В базе данных РИНЦ это не наблюдается.

Можно видеть (табл. 3), что среди десяти организаций, лидирующих по числу опубликованных в журнале NCR статей, высокие позиции занимают четыре института РАН, два университета, а также четыре организации, управляющие ООПТ России. Последнее является знаковым моментом, поскольку исследования, проводимые на ООПТ, являются одной из основных тематик журнала NCR. Это свидетельствует о заинтересованности и публикационной активности научных сотрудников, работающих в отдельных ООПТ России.

**Таблица 3.** Организации, опубликовавшие наибольшее число статей в журнале «Nature Conservation Research. Заповедная наука» в 2016–2020 гг., согласно РИНЦ

**Table 3.** Organisations, researchers of which published the highest number of articles in «Nature Conservation Research» in 2016–2020, according to the database RISC

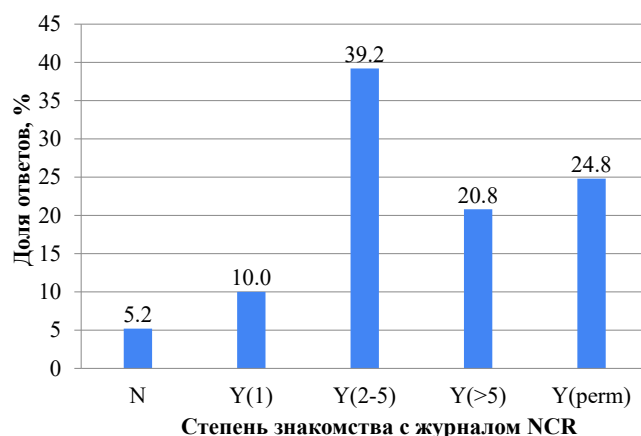
№	Организация	Число статей	Число цитирований	Число цитирований на статью
1	Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН	24	206	8.6
2	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова	24	155	6.5
3	Объединенная дирекция Мордовского государственного природного заповедника имени П.Г. Смидовича и национального парка «Смольный»	24	359	15.0
4	Самарский федеральный исследовательский центр РАН	19	150	7.9
5	Тюменский государственный университет	12	122	10.2
6	Центрально-Лесной государственный природный биосферный заповедник	9	75	8.3
7	Карельский научный центр РАН	7	33	4.7
8	Сочинский национальный парк	7	55	7.9
9	Институт биологии южных морей им. А.О. Ковалевского РАН	7	53	7.6
10	Государственный природный заповедник «Присурский»	7	186	26.6

Примечательно, что статьи, публикуемые сотрудниками российских ООПТ, получали преимущественно большее число цитирований (на основе базы данных РИНЦ), чем статьи, опубликованные учеными, аффилированными с институтами РАН или университетами России (табл. 3). Это показывает востребованность исследований сотрудников российских ООПТ на национальной и международной арене. Последнее определяется и тем, что база данных РИНЦ включает в себя публикации не только российских изданий, но и включенные в международные базы данных Scopus и WoS CC. Поэтому мы уверены, что сложившееся в российской научной среде мнение, что исследования научных сотрудников российских ООПТ, не востребованы и не интересны за пределами их регионов или всей России, не соответствует действительности. Полученные в данном обзоре результаты показывают, что публикации сотрудников ООПТ России достаточно широко читаются и цитируются, если подготовлены на высоком уровне.

### **Восприятие авторами журнала «Nature Conservation Research. Заповедная наука»**

Начиная с 22.09.2020 г., после получения рукописи редакция направляет корреспондирующему автору анкету для ее заполнения, чтобы установить некоторые характеристики рукописи и восприятие авторами журнала NCR. Был проанализирован набор из 250 анкет, полученных редакцией в период 22.09.2020–15.04.2022 гг. В настоящем обзоре мы остановимся на нескольких из них, важных для понимания взаимоотношений авторов и журнала NCR.

Перед подачей рукописи в редакцию журнала авторский коллектив оценивает область исследований журнала, вариант оформления рукописи (Tenopir et al., 2016; D'Souza et al., 2018). Кроме правил для авторов большую роль в этом играет ознакомление с перечнем статей, публикуемых в журнале в последних его выпусках. В связи с этим каждому авторскому коллективу, подавшему рукопись в журнал NCR, задавался вопрос о том, с каким количеством статей были знакомы авторы до представления рукописи в редакцию (рис. 6).



**Рис. 6.** Доля ответов авторов, подавших рукописи в журнал «Nature Conservation Research. Заповедная наука», на вопрос о том, с каким количеством статей они были ознакомлены до подачи рукописи в журнал. Обозначения: N – ни одной статьи; Y(1) – с одной статьей; Y(2–5) – с 2–5 статьями; Y(> 5) – более, чем с пятью статьями; Y(perм) – авторы следят за контентом журнала NCR на постоянной основе.

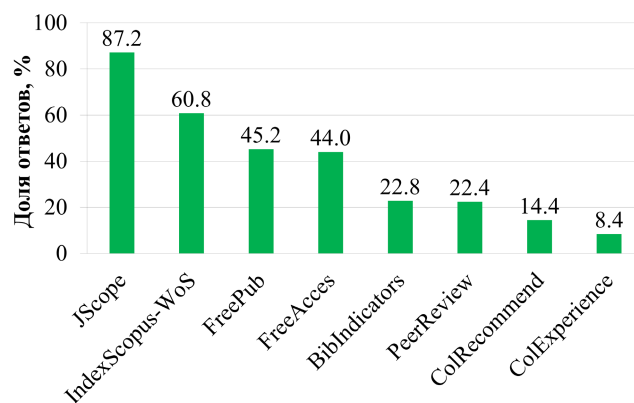
**Fig. 6.** Proportion of responses from authors of submitted manuscripts to the journal «Nature Conservation Research» to the question of how many articles they were familiar with before submitting the manuscript to the journal. Designations: N – no articles were read; Y(1) – familiar with one article; Y(2–5) – familiar with 2–5 articles; Y(> 5) – familiar with more than five articles; Y(perм) – authors follow the content of the journal NCR on an ongoing basis.

Можно заметить, что большая доля (84.8%) авторов, подавших рукописи в журнал NCR, ознакомились не менее чем с 2–5 опубликованными статьями до отправки материалов в редакцию. Это можно считать благоприятной картиной ввиду того, что до подачи рукописи в журнал авторы уделяют внимание тому, какова тематика и содержание статей, публикуемых журналом NCR. Не менее важно, что почти четверть авторов (24.8%) следят за контентом журнала на постоянной основе. Это свидетельствует о формировании собственной аудитории читателей, которые могут рассмотреть журнал NCR для подачи собственных рукописей для рассмотрения возможности их опубликования.

Не менее важным вопросом является, почему же авторы выбирают тот или иной журнал для опубликования результатов собственных исследований? Этот же вопрос задавался и авторам, представившим свои материалы в журнал NCR. Для ответа авторам предлагалось выбрать несколько вариантов из восьми (рис. 7).

Можно видеть, что большинство авторов (87.2%) во главу угла ставят именно тематику журнала NCR. Не менее важна для авторов индексация издания в международных базах данных Scopus и WoS. Высокая позиция этого фактора ожидаема для многих журналов, поскольку в современных условиях авторы вынуждены искать журналы, индексируемые в этих базах данных, чтобы подчеркивать значимость своих научных достижений. Однако показатели издания в этих базах данных (22.8% ответов) играют намного меньшую роль в выборе журнала NCR для подачи рукописи. Вероятно, это связано с отсутствием импакт-фактора JCR, который является фактором, намного более привлекающим внимание ученых, чем наукометрические показатели Scopus. Необходимо отметить, что открытый доступ архива статей и бесплатная публикация материалов играют немаловажную роль в выборе журнала NCR. Полученные нами результаты согласуются с исследованиями других авторов (Mabe & Mulligan, 2011; Tenopir et al., 2016).

Для редакции важно, откуда авторы могут узнать об издании, чтобы перенаправить свои усилия в определенную сторону для информирования научного сообщества о материалах, публикуемых в журнале NCR. В табл. 4 представлены результаты анкетирования авторов, подавших материалы в редакцию, на вопрос, откуда они узнали о журнале NCR.



**Факторы, определяющие выбор журнала NCR**

**Рис. 7.** Факторы, определившие выбор журнала «Nature Conservation Research. Заповедная наука» для подачи рукописей в 22.09.2020–15.04.2022 гг. на основании ответов авторов на вопросы анкеты журнала. Обозначения: JScope – Тематика журнала соответствует моей области исследований; IndexScopus-WoS – Индексация журнала в международных базах данных Scopus или Web of Science Core Collection; FreePub – Бесплатная публикация статей; FreeAccess – Политика открытого доступа опубликованных статей; BibIndicators – Показатели журнала в базах данных (РИНЦ, Scopus, Web of Science Core Collection); PeerReview – Качество (скорость и уровень) процесса экспертной оценки; ColRecommend – Рекомендация коллег; ColExperience – Мои коллеги опубликовали материалы в данном журнале.

**Fig. 7.** Factors determining the choice of the journal «Nature Conservation Research» for submission of manuscripts between 22.09.2020–15.04.2022 based on the authors' answers to the questionnaire form. Designations: JScope – The research scope of the journal coincide topic(s) of my field or area of research; IndexScopus-WoS – Indexation of the journal in the international databases Scopus / Web of Science Core Collection; FreePub – The journal is free to publish in; FreeAccess – The journal is fully open access; BibIndicators – Indicator values of the journal in the databases (RISC, Scopus, Web of Science Core Collection); PeerReview – The quality (speed and level) of the peer review process; ColRecommend – I followed recommendations of my colleagues; ColExperience – My colleagues published their research results in the journal «Nature Conservation Research».

Несмотря на продолжительное индексирование содержания журнала NCR в различных базах данных и депозитариях, основным источником распространения информации является рекомендация коллег (33.6%). Это также является значимым результатом, свидетельствующим о том, что информация о журнале NCR распространяется среди коллег в разных регионах мира. Важными источниками информации являются база данных Scopus (16.4%) и профессиональная сеть ResearchGate (10.0%). Более высокая доля авторов, обнаруживших журнал NCR подходящим для публикации, в базе данных Scopus по сравнению с WoS CC (8.0%), вероятно, также объясняется отсутствием у издания импакт-фактора JCR, тогда как в базе Scopus журнал NCR отнесен ко второму квартилю (Q2).

**Таблица 4.** Источники, откуда авторы узнают о журнале «Nature Conservation Research. Заповедная наука» по данным анкетирования в 22.09.2020–15.04.2022 гг.

**Table 4.** Answers of authors to the question how they found information about the journal «Nature Conservation Research», according to the questionnaire survey over 22.09.2020–15.04.2022

Вариант ответа	Доля ответов, %
Совет коллег	33.6
База данных Scopus	16.4
Профессиональная сеть ResearchGate	10.0
База данных Web of Science Core Collection	8.0
Сайт организации-издателя	7.6
Рекомендация научного руководителя	7.2
Другое: Письмо из редакции	4.0
База данных РИНЦ	3.2
Веб-страница журнала в Facebook	2.0
Другое: самостоятельно	1.6
Другое: Ранее был(а) автором/рецензентом в журнале	1.6
Платформа Publons	1.2
Другое: База данных SCImago Journal Rank	0.8
Другое: Библиотека организации	0.8
Другое: Рассылка GBIF	0.8
Другое: Являюсь членом редколлегии журнала	0.8
Другое: На семинаре ECN: Eurasian Chronicle of Nature	0.4

Кроме вариантов анкеты, предложенных редакцией, авторы могли использовать пункт «Другое», чтобы вписать свой вариант ответа. Из табл. 4 видно, что десять авторов (4.0%) представили материалы в редакцию после получения приглашения из редакции, четыре автора (1.6%) ранее были авторами или внешними рецензентами журнала NCR. Однако, эти источники информирования научной аудитории довольно незначительны, тогда как базы данных и научные сети (например, ResearchGate) играют важную роль в распространении информации о журнале NCR.

### Заключение

Журнал «Nature Conservation Research. Заповедная наука» (в сокращенном варианте и на английском – «Nature Conservation Research») в мае 2022 г. отметил шестилетнюю годовщину публикационной активности. В настоящей статье были охарактеризованы основные аспекты развития журнала NCR в 2016–2021 гг. В заключении мы представляем основные выводы из полученных результатов.

С момента основания и по настоящее время журнал NCR включен в российские (РИНЦ) и международные (Scopus, WoS CC) базы данных, а также в перечень журналов ВАК. Благодаря этому расширена аудитория авторов, рецензентов и читателей журнала. За 2016–2020 гг. статьи журнала NCR были

опубликованы авторами из 28 стран Европы, Азии, Северной Америки, Южной Америки, Австралии, Африки.

На данный момент время рассмотрения рукописи составляет в среднем  $20.9 \pm 1.5$  (min-max: 5.4–51.7) недель. К концу 2021 г. доля отклоняемых рукописей в журнале NCR составила 57.8% с преобладанием доли работ, отклоняемых без инициации рецензирования. Это преимущественно связано с несоответствием рукописей тематике или основным требованиям журнала NCR.

К настоящему времени журнал NCR отнесен ко второму квартилю (Q2) по показателям CiteScore (2.9) и SJR (0.362) в базе данных Scopus. Отнесен к третьему квартилю (Q3) согласно значению показателя JCI (0.36) в отчете Journal Citation Report (Clarivate Analytics). Двухлетний импакт-фактор РИНЦ журнала NCR составляет 2.969.

Наибольшее число статей, опубликованных в журнале NCR в 2016–2020 гг., посвящено млекопитающим, растениям и насекомым. Однако наибольшее число цитирований отмечается для работ, посвященных оценке угрозы исчезновения видов согласно критериям Красного списка МСОП, пожарам и насекомым. Таким образом, статьи тематик, характерных для природоохранных изданий, приносят наибольшее число цитирований журналу NCR.

Основным источником информации, откуда ученые узнают о журнале NCR, являются рекомендации коллег. Хотя роль баз данных Scopus, WoS CC и сети ResearchGate также высоки. Для авторов, представляющих свои рукописи в журнал NCR, первоочередное значение имеет тематика издания, индексация в международных базах данных, бесплатная публикация работы и доступ к архиву журнала. При этом большинство авторов предпочитает ознакомиться с контентом журнала, прежде чем подготовить и отправить рукопись в редакцию. Из них почти четверть авторов следит за материалами, публикуемыми журналом NCR.

Журнал NCR представляет собой международную платформу для опубликования результатов исследований международного уровня. На страницах одного выпуска могут быть найдены статьи на русском и английском, посвященные уязвимым видам и ООПТ разных стран и континентов Земного

шара. Дальнейшее развитие журнала NCR позволит объединить усилия ученых разных регионов мира в сохранении биоразнообразия. Для более широкого представления результатов настоящей работы среди ученых ее версия на английском языке представлена в Приложении.

### Дополнительная информация

Описание тематических категорий статей журнала NCR (Электронное приложение 1. Тематические категории статей, опубликованных в журнале «Nature Conservation Research. Заповедная наука» в 2016–2020 гг.), сравнительная таблица случайно выбранных журналов со значениями доли отклоненных рукописей (Электронное приложение 2. Значения доли отклоняемых рукописей в некоторых журналах национального и международного уровня), иллюстрация цитирований статей журнала NCR для всех 29 тематических категорий (Электронное приложение 3. Цитирования статей журнала «Nature Conservation Research. Заповедная наука» (2016–2020 гг.) для тематических категорий согласно базам данных РИНЦ и Scopus) и перечни ООПТ, представленных районами исследования или аффилиациями в 2016–2020 гг. (Электронное приложение 4. Число статей журнала «Nature Conservation Research. Заповедная наука», авторами которых стали сотрудники организаций, управляющих особо охраняемыми природными территориями (ООПТ), и статей, где ООПТ выступали районом исследования в 2016–2020 гг.) могут быть найдены в [Электронном приложении](#).

### Литература

- Aarssen, L. W., T. Tregenza, A. E. Budden, C. J. Lortie, J. Koricheva and R. Leimu (2008). Bang for your buck: rejection rates and impact factors in ecological journals. *The Open Ecology Journal* 1 (1). 14–19. DOI: 10.2174/1874213000801010014
- Aarssen L.W., Tregenza T., Budden A.E., Lortie C.J., Koricheva J., Leimu R. 2008. Bang for your buck: rejection rates and impact factors in ecological journals // *Open Ecology Journal*. Vol. 1(1). P. 14–19. DOI: 10.2174/1874213000801010014
- Barashkova A.N., Kirilyuk V.E., Smelansky I.E. 2017. Significance of Protected Areas for the Pallas's cat (*Otocolobus manul*: Felidae) conservation in Russia // *Nature Conservation Research*. Vol. 2(Suppl. 1). P. 113–124. DOI: 10.24189/ncr.2017.019
- Bissessur P., Baider C., Florens F.B.V. 2017. Rapid population decline of an endemic oceanic island plant despite resilience to extensive habitat destruction and occurrence within protected areas // *Plant Ecology and Diversity*. Vol. 10(4). P. 293–302. DOI: 10.1080/17550874.2017.1402382
- Caviedes-Solis I.W., Kim N., Leaché A.D. 2020. Species IUCN threat status level increases with elevation: a phylogenetic approach for Neotropical tree frog conservation // *Biodiversity and Conservation*. Vol. 29(8). P. 2515–2537. DOI: 10.1007/s10531-020-01986-8
- Clarivate Analytics. 2021. Introducing the Journal Citation Indicator: A new approach to measure the citation impact of journals in the Web of Science Core Collection. Available from [https://clarivate.com/wp-content/uploads/dlm\\_uploads/2021/05/Journal-Citation-Indicator-discussion-paper-1.pdf](https://clarivate.com/wp-content/uploads/dlm_uploads/2021/05/Journal-Citation-Indicator-discussion-paper-1.pdf)
- Cobo M.J., Martínez M.A., Gutiérrez-Salcedo M., Fujita H., Herrera-Viedma E. 2015. 25 years at Knowledge-Based Systems: a bibliometric analysis // *Knowledge-Based Systems*. Vol. 80. P. 3–13. DOI: 10.1016/j.knosys.2014.12.035
- Driessen M.M., Dewar E., Carver S., Lawrence C., Gales R. 2022. Conservation status of common wombats in Tasmania II: population distribution and trends, and the incidence and significance of roadkill // *Pacific Conservation Biology*. Vol. 28. P. 115–123. DOI: 10.1071/PC21031
- D'Souza B., Kulkarni S., Cerejo C. 2018. Authors' perspectives on academic publishing: Initial observations from a large-scale global survey // *Science Editing*. Vol. 5(1). P. 39–43. DOI: 10.6087/kcse.116
- Dusaeva G.Kh., Kalmykova O.G., Dusaeva N.V. 2019. Fire influence on dynamics of above-ground phytomass in steppe plant communities in the Burtinskaya Steppe (Orenburg State Nature Reserve, Russia) // *Nature Conservation Research*. Vol. 4(Suppl.1). P. 78–92. DOI: 10.24189/ncr.2019.050
- Fazey I., Fischer J., Lindenmayer D.B. 2005. What do conservation biologists publish? // *Biological Conservation*. Vol. 124(1). P. 63–73. DOI: 10.1016/j.biocon.2005.01.013
- Graf C., Wager E., Bowman A., Fiack S., Scott-Lichter D., Robinson A. 2007. Best Practice Guidelines on Publication Ethics: a publisher's perspective // *International Journal of Clinical Practice*. Vol. 61(s152). P. 1–26. DOI: 10.1111/j.1742-1241.2006.01230.x
- Hammer Ø., Harper D.A.T., Ryan P.D. 2001. PAST: Paleontological statistics software package for education and data analysis // *Palaeontologia Electronica*. Vol. 4(1). P. 9.
- Kazeev K.Sh., Poltoratskaya T.A., Yakimova A.S., Odobashyan M.Yu., Shkhatpatsev A.K., Kolesnikov S.I. 2019. Post-fire changes in the biological properties of the brown soils in the Utrish State Nature Reserve (Russia) // *Nature Conservation Research*. Vol. 4(Suppl.1). P. 93–104. DOI: 10.24189/ncr.2019.055

- Khapugin A.A. 2020. A global systematic review on orchid data in Protected Areas // Nature Conservation Research. Vol. 5(Suppl.1). P. 19–33. DOI: 10.24189/ncr.2020.019
- Khosravi M.R. 2018. Reliability of scholarly journal acceptance rates // Library Hi Tech News. Vol. 35(10). P. 7–8. DOI: 10.1108/LHTN-07-2018-0044
- Lu Z., Li W., Wang Y., Zhou S. 2022. Bibliometric Analysis of Global Research on Ecological Networks in Nature Conservation from 1990 to 2020 // Sustainability. Vol. 14(9). Article: 4925. DOI: 10.3390/su14094925
- Mabe M., Mulligan A. 2011. What journal authors want: Ten years of results from Elsevier's author feedback programme // New Review of Information Networking. Vol. 16(1). P. 71–89. DOI: 10.1080/13614576.2011.574495
- McKercher B. 2015. Why and where to publish // Tourism Management. Vol. 51. P. 306–308. DOI: 10.1016/j.tourman.2015.05.012
- Mrowinski M.J., Fronczak A., Fronczak P., Nedic O., Ausloos M. 2016. Review time in peer review: quantitative analysis and modelling of editorial workflows // Scientometrics. Vol. 107. P. 271–286. DOI: 10.1007/s11192-016-1871-z
- Müssner R., Plachter H. 2002. Methodological standards for nature conservation: case-study landscape planning // Journal for Nature Conservation. Vol. 10(1). P. 3–23. DOI: 10.1078/1617-1381-00002
- Popov S.Yu., Makukha Yu.A. 2019. Distribution patterns of *Ptilium crista-castrensis* (Bryophyta, Hypnaceae) in the East European Plain and Eastern Fennoscandia // Nature Conservation Research. Vol. 4(1). P. 93–98. DOI: 10.24189/ncr.2019.007
- Ruchin A.B., Alekseev S.K., Khapugin A.A. 2019. Post-fire fauna of carabid beetles (Coleoptera, Carabidae) in forests of the Mordovia State Nature Reserve (Russia) // Nature Conservation Research. Vol. 4(Suppl.1). P. 11–20. DOI: 10.24189/ncr.2019.009
- Rutovskaya M.V., Aleksandrov A.N., Podshivalina V.N., Soboleva A.S., Glushenkov O.V. 2020. Habitat conditions of *Desmana moschata* (Talpidae, Eulipotyphla, Mammalia) in the buffer zone of the Prisurskiy State Nature Reserve (Russia) // Nature Conservation Research. Vol. 5(2). P. 36–46. DOI: 10.24189/ncr.2020.011
- Salinas S., Munch S.B. 2015. Where Should I Send It? Optimizing the Submission Decision Process // PLoS ONE. Vol. 10(1). Article: e0115451. DOI: 10.1371/journal.pone.0115451
- Stishov M.S., Dudley N. 2019. Protected Natural Areas of the Russian Federation and Their Categories. Moscow: World Wide Fund for Nature. 208 p.
- Tenopir C., Dalton E., Fish A., Christian L., Jones M., Smith M. 2016. What Motivates Authors of Scholarly Articles? The Importance of Journal Attributes and Potential Audience on Publication Choice // Publications. Vol. 4(3). Article: 22. DOI: 10.3390/publications4030022
- Titley M.A., Snaddon J.L., Turner E.C. 2017. Scientific research on animal biodiversity is systematically biased towards vertebrates and temperate regions // PLoS ONE. Vol. 12(12). Article: e0189577. DOI: 10.1371/journal.pone.0189577
- Wagensommer R.P., Medagli P., Turco A., Perrino E.V. 2020. IUCN Red List evaluation of the Orchidaceae endemic to Apulia (Italy) and considerations on the application of the IUCN protocol to rare species // Nature Conservation Research. Vol. 5(Suppl.1). P. 90–101. DOI: 10.24189/ncr.2020.033
- Xiao Z., Qin Y., Xu Z., Antucheviciene J., Zavadskas E.K. 2022. The Journal Buildings: A Bibliometric Analysis (2011–2021) // Buildings. Vol. 12(1). Article: 37. DOI: 10.3390/buildings12010037
- Zieritz A., Jainih L., Pfeiffer J., Rahim K.A.A., Prayogo H., Anwari M.S., Fikri A.H., Diba F., Taha H., Sulaiman Z., Froufe E., Lopes-Lima M. 2021. A new genus and two new, rare freshwater mussel (Bivalvia: Unionidae) species endemic to Borneo are threatened by ongoing habitat destruction // Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems. Vol. 31(11). P. 3169–3183. DOI: 10.1002/aqc.3695

## References

- Aarssen L.W., Tregenza T., Budden A.E., Lortie C.J., Koricheva J., Leimu R. 2008. Bang for your buck: rejection rates and impact factors in ecological journals. *Open Ecology Journal* 1(1): 14–19. DOI: 10.2174/1874213000801010014
- Barashkova A.N., Kirilyuk V.E., Smelansky I.E. 2017. Significance of Protected Areas for the Pallas's cat (*Otocolobus manul*: Felidae) conservation in Russia. *Nature Conservation Research* 2(Suppl.1): 113–124. DOI: 10.24189/ncr.2017.019
- Bissessur P., Baidar C., Florens F.B.V. 2017. Rapid population decline of an endemic oceanic island plant despite resilience to extensive habitat destruction and occurrence within protected areas. *Plant Ecology and Diversity* 10(4): 293–302. DOI: 10.1080/17550874.2017.1402382
- Caviedes-Solis I.W., Kim N., Leaché A.D. 2020. Species IUCN threat status level increases with elevation: a phylogenetic approach for Neotropical tree frog conservation. *Biodiversity and Conservation* 29(8): 2515–2537. DOI: 10.1007/s10531-020-01986-8
- Clarivate Analytics. 2021. *Introducing the Journal Citation Indicator: A new approach to measure the citation impact of journals in the Web of Science Core Collection*. Available from [https://clarivate.com/wp-content/uploads/dlm\\_uploads/2021/05/Journal-Citation-Indicator-discussion-paper-1.pdf](https://clarivate.com/wp-content/uploads/dlm_uploads/2021/05/Journal-Citation-Indicator-discussion-paper-1.pdf)
- Cobo M.J., Martínez M.A., Gutiérrez-Salcedo M., Fujita H., Herrera-Viedma E. 2015. 25 years at Knowledge-Based Systems: a bibliometric analysis. *Knowledge-Based Systems* 80: 3–13. DOI: 10.1016/j.knsys.2014.12.035



- Driessen M.M., Dewar E., Carver S., Lawrence C., Gales R. 2022. Conservation status of common wombats in Tasmania II: population distribution and trends, and the incidence and significance of roadkill. *Pacific Conservation Biology* 28: 115–123. DOI: 10.1071/PC21031
- D'Souza B., Kulkarni S., Cerejo C. 2018. Authors' perspectives on academic publishing: Initial observations from a large-scale global survey. *Science Editing* 5(1): 39–43. DOI: 10.6087/kcse.116
- Dusaeva G.Kh., Kalmykova O.G., Dusaeva N.V. 2019. Fire influence on dynamics of above-ground phytomass in steppe plant communities in the Burtinskaya Steppe (Orenburg State Nature Reserve, Russia). *Nature Conservation Research* 4(Suppl.1): 78–92. DOI: 10.24189/ncr.2019.050
- Fazey I., Fischer J., Lindenmayer D.B. 2005. What do conservation biologists publish? *Biological Conservation* 124(1): 63–73. DOI: 10.1016/j.biocon.2005.01.013
- Graf C., Wager E., Bowman A., Fiack S., Scott-Lichter D., Robinson A. 2007. Best Practice Guidelines on Publication Ethics: a publisher's perspective. *International Journal of Clinical Practice* 61(s152): 1–26. DOI: 10.1111/j.1742-1241.2006.01230.x
- Hammer Ø., Harper D.A.T., Ryan P.D. 2001. PAST: Paleontological statistics software package for education and data analysis. *Palaeontologia Electronica* 4(1): 9.
- Kazeev K.Sh., Poltoratskaya T.A., Yakimova A.S., Odobashyan M.Yu., Shkhatsev A.K., Kolesnikov S.I. 2019. Post-fire changes in the biological properties of the brown soils in the Utrish State Nature Reserve (Russia). *Nature Conservation Research* 4(Suppl.1): 93–104. DOI: 10.24189/ncr.2019.055
- Khapugin A.A. 2020. A global systematic review on orchid data in Protected Areas. *Nature Conservation Research* 5(Suppl.1): 19–33. DOI: 10.24189/ncr.2020.019
- Khosravi M.R. 2018. Reliability of scholarly journal acceptance rates. *Library Hi Tech News* 35(10): 7–8. DOI: 10.1108/LHTN-07-2018-0044
- Lu Z., Li W., Wang Y., Zhou S. 2022. Bibliometric Analysis of Global Research on Ecological Networks in Nature Conservation from 1990 to 2020. *Sustainability* 14(9): 4925. DOI: 10.3390/su14094925
- Mabe M., Mulligan A. 2011. What journal authors want: Ten years of results from Elsevier's author feedback programme. *New Review of Information Networking* 16(1): 71–89. DOI: 10.1080/13614576.2011.574495
- McKercher B. 2015. Why and where to publish. *Tourism Management* 51: 306–308. DOI: 10.1016/j.tourman.2015.05.012
- Mrowinski M.J., Fronczak A., Fronczak P., Nedic O., Ausloos M. 2016. Review time in peer review: quantitative analysis and modelling of editorial workflows. *Scientometrics* 107: 271–286. DOI: 10.1007/s11192-016-1871-z
- Müssner R., Plachter H. 2002. Methodological standards for nature conservation: case-study landscape planning. *Journal for Nature Conservation* 10(1): 3–23. DOI: 10.1078/1617-1381-00002
- Popov S.Yu., Makukha Yu.A. 2019. Distribution patterns of *Ptilium crista-castrensis* (Bryophyta, Hypnaceae) in the East European Plain and Eastern Fennoscandia. *Nature Conservation Research* 4(1): 93–98. DOI: 10.24189/ncr.2019.007
- Ruchin A.B., Alekseev S.K., Khapugin A.A. 2019. Post-fire fauna of carabid beetles (Coleoptera, Carabidae) in forests of the Mordovia State Nature Reserve (Russia). *Nature Conservation Research* 4(Suppl.1): 11–20. DOI: 10.24189/ncr.2019.009
- Rutovskaya M.V., Aleksandrov A.N., Podshivalina V.N., Soboleva A.S., Glushenkov O.V. 2020. Habitat conditions of *Desmana moschata* (Talpidae, Eulipotyphla, Mammalia) in the buffer zone of the Prisurskiy State Nature Reserve (Russia). *Nature Conservation Research* 5(2): 36–46. DOI: 10.24189/ncr.2020.011
- Salinas S., Munch S.B. 2015. Where Should I Send It? Optimizing the Submission Decision Process. *PLoS ONE* 10(1): e0115451. DOI: 10.1371/journal.pone.0115451
- Stishov M.S., Dudley N. 2019. *Protected Natural Areas of the Russian Federation and Their Categories*. Moscow: World Wide Fund for Nature. 208 p.
- Tenopir C., Dalton E., Fish A., Christian L., Jones M., Smith M. 2016. What Motivates Authors of Scholarly Articles? The Importance of Journal Attributes and Potential Audience on Publication Choice. *Publications* 4(3): 22. DOI: 10.3390/publications4030022
- Titley M.A., Snaddon J.L., Turner E.C. 2017. Scientific research on animal biodiversity is systematically biased towards vertebrates and temperate regions. *PLoS ONE* 12(12): e0189577. DOI: 10.1371/journal.pone.0189577
- Wagensommer R.P., Medagli P., Turco A., Perrino E.V. 2020. IUCN Red List evaluation of the Orchidaceae endemic to Apulia (Italy) and considerations on the application of the IUCN protocol to rare species. *Nature Conservation Research* 5(Suppl.1): 90–101. DOI: 10.24189/ncr.2020.033
- Xiao Z., Qin Y., Xu Z., Antucheviciene J., Zavadskas E.K. 2022. The Journal Buildings: A Bibliometric Analysis (2011–2021). *Buildings* 12(1): 37. DOI: 10.3390/buildings12010037
- Zieritz A., Jainih L., Pfeiffer J., Rahim K.A.A., Prayogo H., Anwari M.S., Fikri A.H., Diba F., Taha H., Sulaiman Z., Froufe E., Lopes-Lima M. 2021. A new genus and two new, rare freshwater mussel (Bivalvia: Unionidae) species endemic to Borneo are threatened by ongoing habitat destruction. *Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems* 31(11): 3169–3183. DOI: 10.1002/aqc.3695

**Приложение.** Версия статьи «Первые годы «Nature Conservation Research. Заповедная наука». Что достигнуто?» на английском языке.

**Appendix.** The version of the paper «The first years of «Nature Conservation Research». What has been achieved?» presented in English.

## Introduction

To date, the conservation of plants, animals, and natural ecosystems has become one of the hottest issue due to the development of human economic activity, leading to disturbance and pollution of habitats of living organisms (Bissessur et al., 2017; Zieritz et al., 2021). In many regions of Russia and elsewhere in the world, studies are being carried out to investigate the population status (Caviedes-Solis et al., 2020; Rutovskaya et al., 2020) and conservation status (Wagensommer et al., 2020; Driessen et al., 2022) of plants and animals. In order to share obtained research results, the authors are faced with the choice where to publish these data (McKercher, 2015). The most significant research results are usually published in high-ranking scientific journals with a serious peer-review process.

Scientific journals are of high importance in sharing research results, discoveries, inventions, and directions for future research aspects. Articles published in peer-reviewed journals are being assessed and approved by recommendations and opinions of leading experts in certain research fields, and are therefore a valid source of knowledge. According to the Russian scientific literature database of eLibrary (<https://www.elibrary.ru/>), about 3000 scientific journals are being published in Russia, and only a little less than 50 of them are classified to the thematic «Environmental Protection. Human Ecology». Taking into account the presence of more than 13 000 Protected Areas (PAs) in Russia, occupying about 11.4% of the country's area (Stishov & Dudley, 2019), a platform was needed to publish and share the research results obtained in PAs of Russia and other countries. This was an impetus to establish the first scientific journal in Russia, «Nature Conservation Research» (hereinafter – journal NCR), dedicated to research conducted in PAs, in 2016.

This review paper is aimed to present for readers the “first steps” history and the way of the journal NCR's development in order to provide a complete understanding of its publishing activity since the inception. The following tasks were set: i) to present stages of the journal NCR inclusion to national and international databases; ii) to show the main bibliometric characteristics of the journal NCR in 2016–2021; iii) to present parameters of the journal NCR

related to the peer-reviewing and editing manuscripts submitted in this period.

## Material and Methods

### *About the journal «Nature Conservation Research»*

The journal «Nature Conservation Research» (ISSN 2500-008X) is published by the Fund for Support and Development of Protected Areas «Bear Land». The publishing activity of the journal NCR started in 2016. It is an international journal, the aim of which is to publish and widely share the research results either obtained in PAs or in relation to threatened plants and animals. The research subject of species conservation and, in general, nature conservation is widespread. However, research results, published under the topic of nature conservation, often do not directly address PAs (e.g. Lu et al., 2022), or the practical results of threatened species research (e.g. Müssner & Plachter, 2002). Therefore, two key requirements were established from the outset. To be considered for publication (i.e. to start the peer-review) in the journal NCR, each manuscript must meet at least one of these requirements. These requirements say that a manuscript must i) either be based on studies conducted (exclusively or predominantly, i.e. more than 70% of data) within Protected Area(s), ii) or be devoted (exclusively or predominantly, i.e. more than 70% of data) to threatened species.

Starting with the very first issue, the journal NCR publishes articles either in Russian or in English. Thus, before submitting a manuscript, the authors themselves choose the language that is more preferable for publishing of their research results. At the same time, according to the request of the authors, the Editorial Office of the journal NCR can provide a list of private translators (independent of the Editorial Office of the journal NCR) who can help the authors translate the text into English or improve the English language.

### *Overviewed parameters of the journal «Nature Conservation Research»*

To characterise the publication activity of the journal NCR in 2016–2020, we conditionally classified all articles into 29 subject categories (fungi, algae, lichens, bryophytes, vascular plants, research

on vegetation, benthic organisms, invertebrates, hydrological studies, planktonic organisms, parasitic organisms, insects, fish and cyclostomes, herpetological studies, birds, mammals, databases, geological studies, remote sensing, IUCN Red List, landscapes, paleobotanical studies, fire topic, soils, reintroduction issues, social sciences, heavy metals, phenology, camera traps). An extended explanation of each thematic category is provided in Electronic Supplement 1. In this study, we did not take into account articles of the following sections: «Book Reviews», «Chronicle», «Anniversaries», and «Editorial». We present the main bibliometric indicators of the journal NCR. We have shown the mean number of citations for articles of each thematic category. Since the calculation of various scientometric indicators (i.e. Journal Citation Report (JCR) Impact Factor, JCR Journal Citation Indicator (JCI), impact factor Russian Index of Science Citation (RISC), Scimago Journal Rank (SJR) value, and CiteScore in Scopus) of a journal takes into account citations of an article obtained at least in the first two years after its publication, we analysed only articles published in 2016–2020. For articles published in 2020, the number of received citations may not be complete, as they were accounted only by the end of revising this review paper (20.08.2022). Due to a lack of access to the WoS CC database, we used scientometric indicators only from databases of Scopus and RISC. It is worth noting the specifics of naming the used scientometric indicators. Therefore, if we talk about a scientometric indicator of 2021 (e.g. impact factor  $RISC_{2021}$ ), its value is calculated in July 2022, and it will be valid from this moment until July 2023, when the updated indicator will be calculated (i.e. in this case, impact factor  $RISC_{2022}$ ). Therefore, in this review paper, we deal with scientometric indicators of 2021 (i.e. impact factor  $RISC_{2021}$ ,  $CiteScore_{2021}$ ,  $SJR_{2021}$ ,  $JCI_{2021}$ ).

In this review paper, we present some metrics of peer-review and editing processes in the journal NCR. In this case, we have also included data for 2021 to provide readers with more up-to-date information about the journal NCR. Among the considered indicators are the peer-review time (i.e. the time from submission to the acceptance decision), and the rejection rate for 2016–2021. The dynamics of the rejection rate in the journal NCR was demonstrated for the time of 2016–2021. Calculations and plotting have been performed using PAST 4.09 (Hammer et al., 2001) and Microsoft Excel 2010.

Since 22.09.2020, each corresponding author who has submitted a manuscript to the journal NCR has been required to fill in the «Questionnaire for

Authors» by answering a series of questions. In this paper, we review some authors' responses relating to the journal NCR.

## Results and Discussion

### *Development of the journal «Nature Conservation Research»: from RISC to the Web of Science Core Collection and Scopus*

So, in 2016, the journal «Nature Conservation Research» was founded. The Fund for Support and Development of Protected Areas «Bear Land» became its publisher. Compared to other biodiversity-focusing journals, the journal NCR has a narrower research scope by considering only manuscripts dealt with either Protected Areas or threatened plants and animals. This was associated with a relatively high rejection rate in 2016. However, thanks to this editorial policy, the journal NCR has been able to maintain a relatively high quality of published articles.

The first issue of the journal NCR included eight research articles and three papers in the section Chronicle. It is noteworthy that already this first issue was represented by articles not only by researchers from the country of the journal origin, Russia, but also by authors affiliated with organisations in Kazakhstan and Finland. Despite the short publication activity of the journal NCR by the finishing of the first issue, i.e. vol. 1(1), the Editorial Office had already 23 submitted manuscripts. Of them, 11 were accepted for publication in vol. 1(1) of the journal NCR; nine manuscripts were rejected based on recommendations of invited reviewers; three manuscripts were desk-rejected, i.e. without initiating a peer-review process due to inconsistency with the key requirements (mentioned above) of the journal NCR. Such a considerable number of submitted manuscripts showed that the subject of the new journal was indeed interesting for researchers both in Russia and abroad.

After publishing the first issue, the Editorial Office started to include the journal NCR in the national and international bibliographic databases. By this time, the journal NCR had ISSN (2500-008X). In mid-June (16.06.2016), an agreement was signed with the Russian scientific literature database of eLibrary to include the journal NCR in the national database of RISC ([https://elibrary.ru/title\\_about.asp?id=59998](https://elibrary.ru/title_about.asp?id=59998)). At the same time, an application was submitted to include the journal NCR in the database of the Directory of Open Access Journals (DOAJ) (<https://doaj.org/toc/2500-008X>), which was approved in September (22.09.2016). Inclusion of the journal NCR in databases of RISC and DOAJ has considerably expanded the audience of both readers and authors interested in

publishing the results of their research. In addition, since 2016, the journal NCR has had its accounts on such resources as the network ResearchGate (<https://www.researchgate.net/journal/Nature-Conservation-Research-2500-008X>) and database Cyberleninka (<https://cyberleninka.ru/journal/n/nature-conservation-research-zapovednaya-nauka>).

The work in promoting the journal NCR was not limited to its inclusion in bibliographic databases. An important step towards sharing the information published in the journal NCR was the sending out invitations to publish the research results among colleagues from various countries around the world (about 1–2 times a year). Another type of informing carried out is providing colleagues notifications about issues newly published in the journal NCR. For this purpose, after the completion of each issue of the journal NCR, a file with the cover page and the content of the new issue was uploaded to the network ResearchGate; then, a selective mailing was carried out to colleagues who deal with subjects of the published papers. Finally, it was important to invite experts to review from a wide range of countries, when possible. Due to this policy, reviewers from various countries and their research teams could get to know more closely the work and content of the journal NCR.

A separate and specific way of promoting a journal, which is successfully used for the journal NCR, is the forming of special issues devoted to certain research topics. For the considered period, 2016–2020, 11 special thematic issues were published in the journal NCR (Table 1). They were devoted to various aspects of the research and conservation of threatened species and to studies conducted in Protected Areas.

Although in half of the cases special thematic issues were prepared by the Editorial Office of the journal NCR, other special issues were prepared with help of external researchers who were specialists in the topics' special issues, invited as Guest Ed-

itors. Duties of the Guest Editor included searching for and inviting potential authors and reviewers for the special thematic issue; maintaining correspondence between the Editorial Office and invited reviewers; providing a preliminary assessment of the manuscript submitted to the journal NCR, and performing the final decision based on the peer-review results. Thanks to the joint hard work of the Editorial Office and invited Guest Editors, special thematic issues of 2016–2020 have combined the results of studies of plants, animals, phenological events, Protected Areas, obtained by the authors from Australia, Azerbaijan, Bangladesh, Belarus, Belgium, Brazil, Bulgaria, China, Estonia, Finland, France, Great Britain, Gabon, Hungary, Indonesia, Italy, Latvia, Malaysia, Mongolia, Morocco, New Zealand, Poland, Portugal, Republic of Korea, Russia, South Africa, Sri Lanka, and Turkey. The gradual involvement of more and more readers, authors, and reviewers contributed to the further development of the journal NCR on both national and global scale.

After completing the second issue, vol. 1(2), of the journal NCR (10.08.2016), the Editorial Office studied the Clarivate Analytics' procedure and specific points for evaluating journals for inclusion in the international database Web of Science Core Collection (WoS CC). As a result, the Editorial Office has submitted the application for the inclusion of the journal NCR in the database WoS CC. Meanwhile, the ongoing work continued to improve the quality of published articles by inviting the most highly qualified experts familiar with the scientific level of articles published in international journals as reviewers, in a more rigorous preliminary evaluation of manuscripts submitted to the journal NCR. At this time, the rejection rate, peer-review time, and, consequently, the quality of published articles increased. This can be indirectly judged by the increase in citation number in this period (see below).

**Table 1.** Special thematic issues of the journal «Nature Conservation Research» published in 2016–2020

Issue	Year	Topic of the special issue	Guest Editor(s)	URL-link
1(3)	2016	Conservation of rare and endangered species	–	<a href="http://ncr-journal.bear-land.org/journal/3">http://ncr-journal.bear-land.org/journal/3</a>
2(Suppl.1)	2017	Studies of Red Data Book taxa	–	<a href="http://ncr-journal.bear-land.org/journal/20">http://ncr-journal.bear-land.org/journal/20</a>
2(3)	2017	Climate changes: impact on biodiversity and ecosystems	Oksana N. Lipka	<a href="http://ncr-journal.bear-land.org/journal/6">http://ncr-journal.bear-land.org/journal/6</a>
2(4)	2017	Alien species in Protected Areas	–	<a href="http://ncr-journal.bear-land.org/journal/7">http://ncr-journal.bear-land.org/journal/7</a>
3(2)	2018	Camera traps as a tool for biodiversity studies	Sergey S. Ogurtsov, Emanuel H. Martin	<a href="http://ncr-journal.bear-land.org/journal/9">http://ncr-journal.bear-land.org/journal/9</a>
3(4)	2018	Conservation of rare and endangered marine organisms	Nataliya A. Milchakova	<a href="http://ncr-journal.bear-land.org/journal/12">http://ncr-journal.bear-land.org/journal/12</a>
3(Suppl.1)	2018	Conservation of reptiles and amphibians	–	<a href="http://ncr-journal.bear-land.org/journal/22">http://ncr-journal.bear-land.org/journal/22</a>
4(Suppl.1)	2019	Wildfire management and wildfire impact on biodiversity in Protected Areas	–	<a href="http://ncr-journal.bear-land.org/journal/24">http://ncr-journal.bear-land.org/journal/24</a>
4(Suppl.2)	2019	Conservation of equid taxa	Tatyana L. Zharkikh	<a href="http://ncr-journal.bear-land.org/journal/25">http://ncr-journal.bear-land.org/journal/25</a>
5(Suppl.1)	2020	Orchid conservation	–	<a href="http://ncr-journal.bear-land.org/journal/30">http://ncr-journal.bear-land.org/journal/30</a>
5(Suppl.2)	2020	Parasitological studies in Protected Areas	Evgeniy P. Ieshko, Kirill V. Galaktionov	<a href="http://ncr-journal.bear-land.org/journal/31">http://ncr-journal.bear-land.org/journal/31</a>

A letter dated 30.11.2017 with a notification that the journal NCR (2500-008X) was accepted for indexing in the Emerging Sources Citation Index (ESCI) database (one of the databases in WoS CC) became a definite milestone. What did this mean for the journal NCR? This mainly meant that the journal NCR was included in the leading international database WoS CC. Therefore, for a researcher, publication in such a journal indexed in WoS CC is especially prestigious. The Editorial Office also submitted the application for inclusion of the journal NCR in the list of peer-reviewed journals of the Higher Attestation Commission (VAK). This application was accepted on 25.06.2018. Meanwhile, work continued on the development and promotion of the journal NCR among the scientific audience around the world.

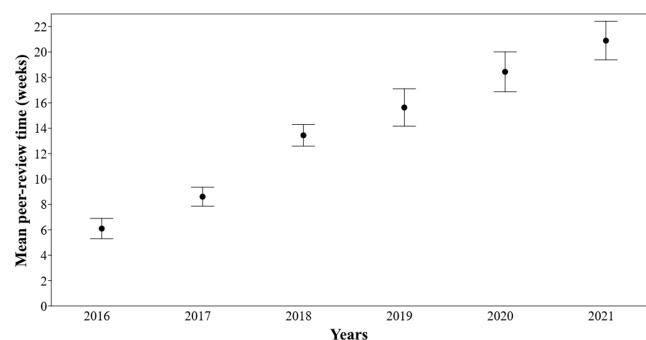
Two years after starting the publishing activity (28.05.2018), the Editorial Office submitted an application for inclusion of the journal NCR in the international database Scopus. Six months later (20.11.2018), the Editorial Office received a letter stating that the journal NCR was approved for inclusion in the database Scopus starting since 2018. Taking into account that only two years had passed by the time the journal NCR was included in Scopus, the Scopus Support Team kindly allowed the Editorial Office to send all previously published articles (2016–2017) for indexing in the database Scopus. Thanks to that, the entire archive of articles published in the journal NCR since its inception is represented now in the database Scopus. In 2019, the journal NCR appeared in the database Scimago (<https://www.scimagojr.com/>), where, based on SJR value, it was rated as a journal of 2<sup>nd</sup> quartile (Q2) in the category of «Agricultural and Biological Sciences (miscellaneous)».

Thus, just two years after the founding (in 2018), the journal NCR was indexed in national (RISC) and international (WoS CC, Scopus) databases, making its published articles to be available globally. Since that moment, besides of maintaining and improving the quality of published articles, the Editorial Office has had, and still has, such an important task as obtaining the Impact Factor JCR. For this purpose, the journal NCR still lacks certain indicators to be re-evaluated for inclusion in the database Science Citation Index Expanded (SCIE), where journals are assigned a certain value of the Impact Factor JCR. We hope that soon this threshold will be reached with the hard work of the Editorial Office, authors, and reviewers of the journal NCR.

### ***Some parameters of the peer-review process in the journal «Nature Conservation Research»***

Concerning the publication activity of the journal NCR, the Editorial Office and members of the Editorial Board received a series of questions from colleagues regarding the peer-review parameters: what is the peer-review time in the journal NCR? What is the rejection rate at present? What determines the peer-review time for manuscripts? Of course, a large part of answers is available on the website of the journal NCR (<http://ncr-journal.bear-land.org/>). Unfortunately, many authors do not use this information. Therefore, we decided to present some parameters of the peer-review process in the journal NCR in this review paper.

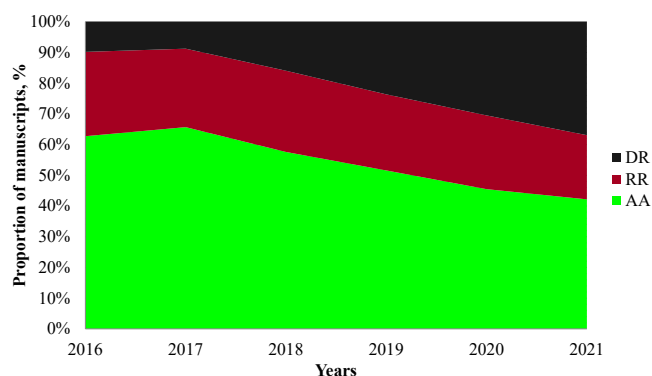
For authors, one of the most important parameters of a journal is the peer-review time of the manuscript (Graf et al., 2007; Mrowinski et al., 2016). In 2016–2021, the time of the peer-review process gradually increased (Fig. 1). At the first two years of the journal NCR activity, the peer-review process took an average of about six (2016) or eight weeks (2017). However, this period varied from nine days to 5–6 months for certain submissions. Starting since 2018, the peer-review time has increased even more. The use of the Mann-Whitney U-test showed statistically significant ( $p < 0.05$ ) differences in the peer-review time between all years, excluding the pairs of 2018–2019 ( $p = 0.96$ ), 2019–2020 ( $p = 0.07$ ), and 2020–2021 ( $p = 0.12$ ). There are several reasons for such an increase in the peer-review time. First of all, more serious requirements to submitted manuscripts by reviewers were established as a result of the inclusion of the journal NCR in the international databases Scopus and WoS CC. Second, the Editorial Office became to receive manuscripts of a higher scientific level compared to 2016–2017, which required more careful attention from the invited reviewers to the content of manuscripts. Finally, by late 2021, the peer-review process in the journal NCR took an average of  $20.9 \pm 1.5$  weeks (min-max: 5.4–51.7).



**Fig. 1.** The peer-review time of manuscripts submitted to the journal «Nature Conservation Research» in 2016–2021. The dot shows the mean arithmetic value. The length of the «whiskers» corresponds to the value of the standard error of the mean.

In our opinion, the increased duration of the peer-review process is associated with several factors. Foremost, this is the non-observance of deadlines by the authors during the manuscript revision according to the comments and suggestions of reviewers and the Subject Editor. Additionally, there are cases of the non-compliance with deadlines by invited reviewers to evaluate a manuscript. Another factor is the case when, during the manuscript revision, the authors do not fully respond to comments and suggestions of reviewers or even ignore some of them. It results in a need for new stages of peer-review and revision of the manuscript, which, consequently, increases the time of the peer-review process. It must be noted that the systematic ignoring of comments and suggestions of the invited reviewers may lead to the manuscript rejection by the Editorial Office. Finally, the peer-review time may be longer if for a long time the Editorial Office does not receive consents from potential reviewers to review the submitted manuscript. To counteract the increased time of the peer-review process, the Editorial Office of the journal NCR has taken a number of actions. Foremost, this is early informing both authors and reviewers about the upcoming deadline, respectively, of the revision and peer-review of the manuscript. In case of exceeded deadlines, the Editorial Office also informs these participants of the peer-review process about the past deadline.

Another peer-review parameter that authors focus on is the rejection rate of the submitted manuscripts (Khosravi, 2018). This parameter can indirectly reflect the quality of peer-review and the entire publication process (Aarssen et al., 2008; Salinas & Munch, 2015). Fig. 2 shows that the lowest proportion of rejected manuscripts was observed in 2016–2017. But even then it varied between values of 34.3% and 37.3%, which are relatively high compared to other journals published in both Russia and abroad (Electronic Supplement 2). The inclusion of the journal NCR in databases of the WoS CC (late 2017) and Scopus (late 2018) expressed in an increase in the requirements for the scientific level of submitted manuscripts. On the other hand, this led to a gradual increase in the rejection rate of the submitted manuscripts, up to 57.8% by late 2021. In this case, we do not present values of the rejection rate for each year, by calculating it for the entire number of manuscripts reviewed since 2016. It is only worth noting that this value varied from 32.6% in 2017 to 70.5% in 2021.



**Fig. 2.** The proportion of manuscripts accepted for publication (AA), rejected based on recommendations of reviewers (RR), and desk rejected by the Editorial Office without initiating the review process (DR) in the journal «Nature Conservation Research» in 2016–2021.

In 2018–2021, the proportion of desk-rejected manuscripts increased remarkably (Fig. 2). Therefore, we have to indicate two main reasons of manuscript rejections by the Editorial Office of the journal NCR without initiating the peer-review process:

- The submitted manuscript is neither dedicated to threatened species, nor it is based on data obtained in Protected Areas. In this case, the manuscript is considered as not corresponding to the thematic of the journal NCR.

- The submitted manuscript is devoted to additions to the flora or fauna of (a) certain Protected Area(s). The requirements of the journal NCR indicate that manuscripts presenting new findings of flora and fauna species for Protected Areas, including taxa included in regional Red Data Books, will not be considered for publication. However, new records of plants and animals may be published in the section «Research Notes» (1.0–2.5 pages), if the submitted manuscript presents novelties for the flora or fauna of a country.

We do not focus on other, more particular, reasons for the rejection of manuscripts by the Editorial Office of the journal NCR. However, the information obtained over 2016–2021 shows that the main reason for the rejection of manuscripts is the lack of the authors' attention to the requirements of the journal NCR. The Editorial Office of the journal NCR strongly encourages prospective authors to pay attention to the requirements of the journal NCR listed in the Guidelines for Authors before preparing and submitting a manuscript.

To support and express gratitude to the experts invited to review manuscripts, since January 2019, the journal NCR uses the Publons account on the Web of Science platform. After the final decision on each manuscript (i.e. acceptance or rejection

of the submission), each invited reviewer will receive recognition letters from Publons for peer-reviewing the manuscript in the journal NCR. A reviewer receives one recognition letter per each stage of the peer-review process, where a reviewer has provided recommendations on the manuscript. In the Publons profile of each reviewer, marks of an expert participation in the peer-review process for the journal NCR appear without indicating, which manuscript was reviewed.

**Scientometric indicators of the journal «Nature Conservation Research»**

In the scientific community, the publication of bibliometric studies has become the norm, as they provide scientists with realistic and objective data and their analysis (Cobo et al., 2015; Xiao et al., 2022). This allows scientists to gain complete knowledge and understanding of the research field of a journal. To date, the history of the publication activity of the journal NCR is not so long yet, but even now we can already present values of certain scientometric indicators which scientists pay attention to.

Based on the national database RISC, the impact factor RISC of the journal NCR has more than tripled, from impact factor  $RISC_{2017} = 0.969$  (the first assessment) to impact factor  $RISC_{2021} = 2.969$  (the re-assessment was performed on 20.08.2022). Based on the impact factor RISC, the journal NCR ranks first in the rating of journals in three assigned thematic categories «Environmental Protection. Human Ecology» (out of 71 journals), «Biology» (out of 222 journals), and «Agriculture and Forestry» (out of 234 journals) (Table 2).

In the database Scopus, the indicator CiteScore is an analogue of the JCR Impact Factor (provided by Clarivate Analytics). Once the journal NCR was included in the database Scopus, it was rated with the value of  $CiteScore_{2018} = 0.2$ , which corresponded to the 4<sup>th</sup> quartile (Q4). The further development of the journal NCR has resulted in an

increase in the CiteScore value by almost 15 times to date ( $CiteScore_{2021} = 2.9$ ), which corresponds to the 2<sup>nd</sup> quartile (Q2). It is noteworthy that already in 2021 the NCR journal was assigned to the 2<sup>nd</sup> quartile (Q2) with a slightly lower value of this indicator ( $CiteScore_{2020} = 1.8$ ).

Despite the CiteScore being an analogue of the Impact Factor JCR in the database Scopus, the scientific level of both researchers and journals in Russia is being assessed based on the indicator SJR (Scimago Journal Rank), values of which are present in the database Scopus and on the journal page of the Scimago website (<https://www.scimagojr.com/journalsearch.php?q=21100898952&tip=sid&clean=0>). For the first time, the journal NCR received the SJR value in 2019 ( $SJR_{2018} = 0.283$ ), being rated in the 2<sup>nd</sup> quartile (Q2) according to the subject category «Agricultural and Biological Sciences (miscellaneous)». To date, the journal NCR is ranked in the 2<sup>nd</sup> quartile (Q2) according to three subject categories, «Agricultural and Biological Sciences (miscellaneous)», «Earth and Planetary Sciences (miscellaneous)», and «Nature and Landscape Conservation» with the value of  $SJR_{2021} = 0.362$ .

In 2021, the Clarivate Analytics introduced a new indicator for journals, included in WoS CC, named the Journal Citation Indicator (JCI) (Clarivate Analytics, 2021), calculated also for journals in the database ESCI, including the journal NCR. Due to the presence of a quantitative indicator, JCI, journals in the database ESCI were included in the Journal Citation Report (JCR), together with journals with Impact Factor JCR, and were assigned to certain quartiles. In Table 2, we show values of the indicator JCI calculated for the journal NCR. The  $JCI_{2017}-JCI_{2020}$  values have gradually increased, corresponding now to the 4<sup>th</sup> quartile (Q4). But on 30 June 2022, the value of this indicator had increased until  $JCI_{2021} = 0.36$  allowing the journal NCR to be mapped at 3<sup>rd</sup> quartile (Q3) based on JCI indicators in the JCR.

**Table 2.** Some scientometric indicators of the journal «Nature Conservation Research» in bibliographic databases in 2016–2021

Indicators	Values of indicators in over years (quartile, if any)					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Impact factor RISC	–	0.969	1.085	1.444	1.719	2.969
Impact factor «RISC Core»	–	0.625	0.585	0.838	1.000	2.115
Indicator CiteScore in Scopus	–	–	0.2(Q4)	1.1(Q3)	1.8(Q2)	2.9(Q2)
Indicator SJR in Scimago*	–	–	–	0.283(Q2)	0.349(Q2)	0.362(Q2)
Indicator JCI in WoS CC**	–	0.12(Q4)	0.13(Q4)	0.19(Q4)	0.25(Q4)	0.36(Q3)

Note: \* – based on the database Scimago (<https://www.scimagojr.com/>); \*\* – based on the Journal Citation Report (JCR) (Clarivate Analytics).

### **Characteristics of articles published in the journal «Nature Conservation Research»**

In the journal NCR, 288 research articles, review articles, short communications, and research notes were published in 2016–2020. Despite the rather narrow scope of the journal NCR, papers published during this time were devoted to a wide range of organisms and investigations of various subjects conducted in Protected Areas (Fig. 3). The largest number of published paper is devoted to mammals (57 articles), vascular plants (42 articles), insects (40 articles), amphibians and reptiles (25 articles), and birds (20 articles). This is consistent with data that vertebrates (Tittley et al., 2017), especially birds and mammals (Fazey et al., 2005), much more often serve as research object. Additionally, Fazey et al. (2005) found a high proportion of studies focused on vascular plants.

Fig. 3 shows the contribution of special thematic issues to the number of articles in various subject categories. For example, an increased number of articles on vascular plants and parasitic organisms in 2020 is explained by the publication of special issues devoted to the corresponding topics (Table 1).

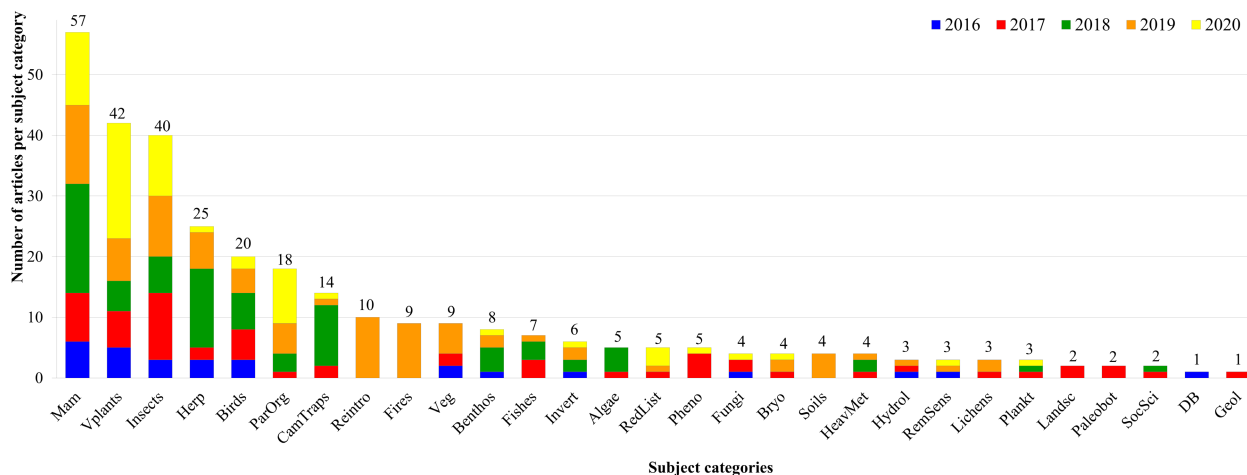
Fig. 4 shows the average number of citations received by articles of the journal NCR in the first two years after their publication, according to databases of RISC and Scopus. According to the database RISC, the highest number of citations was received by articles devoted to fires ( $10.3 \pm 2.7$ ), insects ( $8.9 \pm 2.7$ ), and the IUCN Red List assessment ( $8.8 \pm 2.6$ ) (Fig. 4A). It is worth noting the high number of citations received by articles devoted to fires, as a topic that is not typical in the journal NCR (Fig. 3). At the same time, these papers have received a large number of citations in the database RISC over 2019–2021, including Ruchin et al. (2019) (25 citations), Kazeev et al. (2019) (24 citations), Dusaeva et al. (2019) (13 citations). The obtained data indicate the relevance of the thematics of fires, a subject of special issue 4(Suppl.1) of the journal NCR, published in 2019. Noteworthy, articles devoted to the IUCN Red List assessment are much more cited internationally ( $11.8 \pm 3.7$  citations according to the database Scopus) than other subject categories of articles published in the journal NCR (Fig. 4B). At the same time, articles devoted to insects ( $5.1 \pm 0.8$  citations), vascular plants ( $4.3 \pm 0.7$  citations), and fires ( $4.0 \pm 1.0$  citations) are among the most cited

ones on an international scale (i.e. according to the database Scopus), more than on national scale (i.e. according to the database RISC).

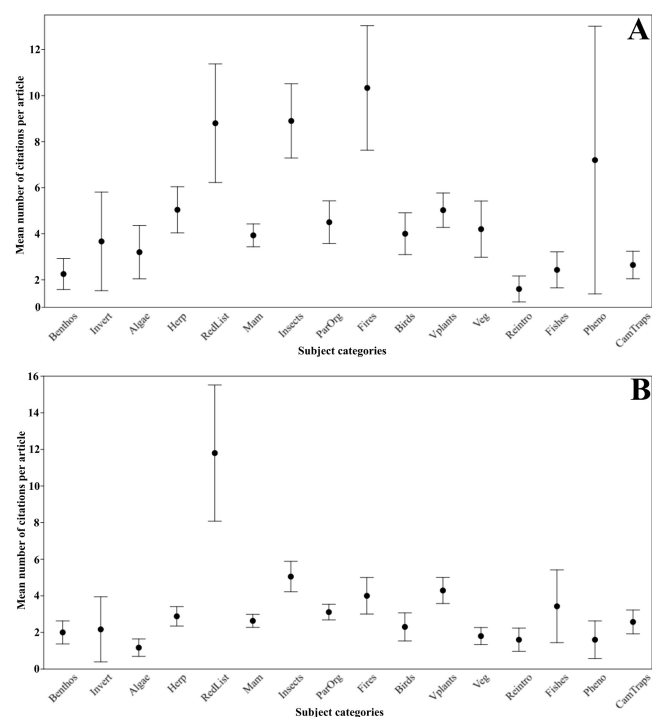
Fig. 4 demonstrates the information on the number of citations for subject categories represented by five or more articles published in the journal NCR. Therefore, we do not discuss the citation of less cited subject categories in Fig. 4. In Electronic Supplement 3, we present the comparison of all 29 subject categories. We have also compared the number of article citations for each subject category based on both databases, Scopus and RISC, highlighting the 30% least cited subject categories. It can be seen (Electronic Supplement 3) that the mean least number of citations was received by articles devoted to geological studies (0.0 citations in the RISC, 1.0 citations in the Scopus), hydrological studies (1.3 citations in the RISC, 0.7 citations in the Scopus), fungi (0.8 citations in the RISC, 0.5 citations in the Scopus), landscapes (0.5 citations in the RISC, 0.5 citations in the Scopus), paleobotanical studies (2.0 citations in the RISC, 1.0 citations in the Scopus), planktonic organisms (2.3 citations in the RISC, 1.0 citations in the Scopus). The low number of citations in these subject categories does not mean that the journal NCR is not interested in submissions of these topics. The obtained results are probably related to the fact that the journal NCR does not have a narrow specification exclusively on studies of these subject categories.

One of the tasks of the journal NCR is to share and promote research published by researchers of organisations managing Protected Areas (hereinafter – researchers of Protected Areas). We counted the number of published articles, where their authors were researchers of Protected Areas in various countries of the world. We found that researchers of 53 Protected Areas of Russia, Hungary, Philippines, and Morocco were the authors of articles published in the journal NCR in 2016–2022 (Electronic Supplement 4). As expected, Protected Areas from outside Russia were represented by only three organisations, Hortobagy National Park (Hungary), Mount Hamiguitan Range Wildlife Sanctuary (Philippines), and Souss-Massa National Park (Morocco). Fig. 5A shows organisations managing Protected Areas with the highest number of articles published in the journal NCR in 2016–2020. A complete list of these organisations is available in Electronic Supplement 4.





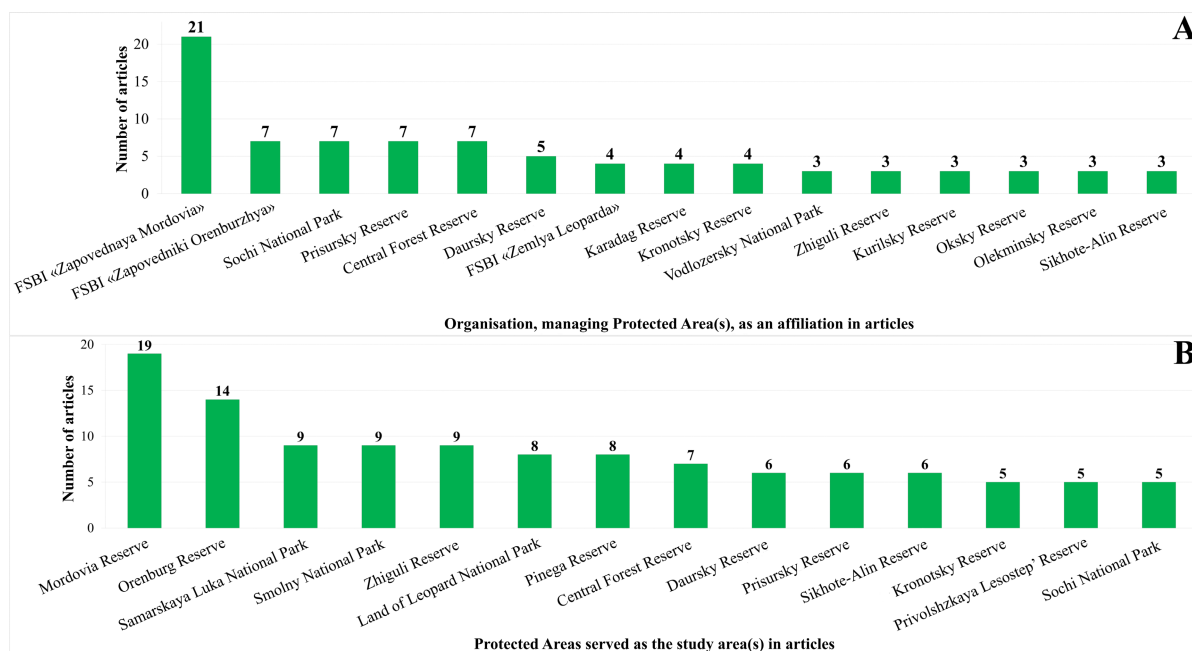
**Fig. 3.** Distribution of articles published in the journal «Nature Conservation Research» in 2016–2020 by subject categories. Designations: Algae – algae, Benthos – benthic organisms, Birds – birds, Bryo – bryophytes, CamTraps – camera traps, DB – databases, Fires – fire topic, Fishes – fish and cyclostomes, Fungi – fungi, Geol – geological studies, HeavMet – heavy metals, Herp – herpetological studies, Hydrol – hydrological studies, Insects – insects, Invert – invertebrates, Landsc – landscapes, Lichens – lichens, Mam – mammals, Paleobot – paleobotanical studies, ParOrg – parasitic organisms, Pheno – phenology, Plankt – planktonic organisms, RedList – IUCN Red List, Reintro – reintroduction issues, RemSens – remote sensing, SocSci – social sciences, Soils – soils, Veg – research on vegetation, Vplants – vascular plants.



**Fig. 4.** The mean number of citations of articles in the journal «Nature Conservation Research» in 2016–2020, received in the first two years after publication for the main subject categories according to the databases of RISC (A) and Scopus (B). The dot shows the average number of article citations per subject category. The length of the «whiskers» corresponds to the value of the standard error of the mean. Designations: Algae – algae, Benthos – benthic organisms, Birds – birds, CamTraps – camera traps, Fires – fire topic, Fishes – fish and cyclostomes, Herp – herpetological studies, Insects – insects, Invert – invertebrates, Mam – mammals, Pheno – phenology, ParOrg – parasitic organisms, RedList – IUCN Red List, Reintro – reintroduction issues, Veg – research on vegetation, Vplants – vascular plants.

One of the main criteria of the journal NCR requires that the paper is being based on a study conducted in (a) Protected Area(s). Therefore, we calculated the number of Protected Areas as study area(s) in articles published in the journal NCR. Taking into account both regional and federal PAs in various countries, 691 PAs served as the study area in articles published in the journal NCR in 2016–2020. In Fig. 5B, we list PAs that served as the study area most frequently. Noteworthy, exactly federal PAs (i.e. state nature reserves, national parks, and sanctuaries) were most often acted as a study area. This indicates both active research work carried out directly by researchers of and in these PAs, and active studies carried out by researchers of other organisations (e.g. institutes of the Russian Academy of Sciences, universities). In the majority of the published articles, the study area included only one PA. The largest number of PAs was counted in papers of Khapugin (2020) (considered data from 376 PAs), Popov & Makukha (2019) (39 PAs), Barashkova et al. (2017) (32 PAs).

In both graph plots of Fig. 5, the leading position is occupied by PAs from different parts of Russia. Here, there are PAs from the south (Sochi National Park), the centre (Joint Directorate of the Mordovia State Nature Reserve and National Park «Smolny»), the north (Pinega State Nature Reserve) of European Russia, Siberia (Daursky State Nature Reserve), and the Russian Far East (Joint Direction of Kedrovaya Pad’ State Biosphere Nature Reserve and Land of Leopard National Park). This indicates a wide coverage of PAs on pages of the journal NCR, and a high demand for the journal NCR by researchers working in Russian PAs.



**Fig. 5.** The number of articles in the journal «Nature Conservation Research», authored by researchers of organisations managing Protected Areas (PAs) (A), and articles where PAs served as the study area (B) in 2016–2020. Names of state nature (biosphere) reserves are indicated as «Reserve». For each Protected Area, is first given its name, then the category of a PA («national park» or «reserve»). Designations: FSBI «Zapovednaya Mordovia» – Joint Directorate of the Mordovia State Nature Reserve and National Park «Smolny», FSBI «Zapovedniki Orenburzhyia» – Joint Directorate of State Nature Reserves «Orenburg» and «Shaitan-Tau», FSBI «Zemlya Leoparda» – Joint Direction of Kedrovaya Pad’ State Biosphere Nature Reserve and Land of Leopard National Park.

An important parameter of a researcher’s publication activity is the affiliation. The correct use of the author’s affiliation in articles and its display in bibliographic databases contribute to the recognition of the scientific achievements of a researcher. Therefore, an interest in the journal NCR from certain organisations can be estimated by assessing the number of articles affiliated with these organisations. The top-10 organisations by number of articles published in the journal NCR include only Russian organisations (Table 3). This is explained by the fact that the journal NCR was founded in Russia, and one of its tasks is to share and promote research results published by researchers of Russian PAs. In this case, we did not use the database Scopus due to incorrect display of some

affiliations. In particular, the Russian Academy of Sciences (RAS) acts as an independent affiliation, along with its individual institutes of RAS (for example, the A.N. Severtsov Institute of Ecology and Evolution of the RAS, the Karelian Scientific Center of RAS). Therefore, the same affiliations are counted twice in the database Scopus. This is not found in the database RISC.

Among the top-10 organisations leading by the number of articles published in the journal NCR there are four institutes of RAS, two universities, and four organisations managing Russian PAs (Table 3). The latter fact is a significant finding, since research conducted in PAs is one of the main subjects in the journal NCR. This indicates the interest and publication activity of researchers working in Russian PAs.

**Table 3.** Organisations, researchers of which published the highest number of articles in «Nature Conservation Research» in 2016–2020, according to the database RISC

№	Organisation (affiliation)	Number of articles	Number of citations	Number of citations per article
1	A.N. Severtsov Institute of Ecology and Evolution of the RAS	24	206	8.6
2	Lomonosov Moscow State University	24	155	6.5
3	Joint Directorate of the Mordovia State Nature Reserve and National Park «Smolny»	24	359	15.0
4	Samara Federal Research Scientific Centre of the RAS	19	150	7.9
5	Tyumen State University	12	122	10.2
6	Central Forest State Nature Biosphere Reserve	9	75	8.3
7	Karelian Research Centre of RAS	7	33	4.7
8	Sochi National Park	7	55	7.9
9	A.O. Kovalevsky Institute of Biology of the Southern Seas of RAS	7	53	7.6
10	Prisursky State Nature Reserve	7	186	26.6

Noteworthy, articles published by researchers of Russian PAs received predominantly more citations (according to the database RISC) than articles published by researchers affiliated with institutions of RAS or universities (Table 3). This shows the demand for studies conducted by researchers of Russian PAs on both national and international scale. The latter is also determined by the fact that the database RISC includes publications not only from Russian sources (e.g. journals, books, conference proceedings), but also ones exported from international databases Scopus and WoS CC. Therefore, we believe that the opinion developed in the Russian scientific community, that the research results of employees of Russian PAs are of no interest outside their regions or Russia, is absolutely wrong. The results obtained in this review paper show that the publications of researchers of Russian PAs are widely read and cited if they are prepared at a high scientific level.

**Perception of the journal «Nature Conservation Research» by the authors**

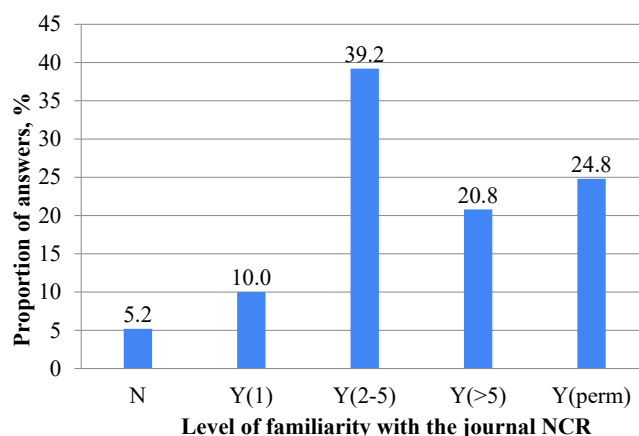
Starting on 22.09.2020, after receiving a new manuscript, the Editorial Office requests corresponding authors to fill in a questionnaire form to find some characteristics of the manuscript and the authors’ perception of the journal NCR. We have analysed the set of 250 questionnaires received by the Editorial Office over 22.09.2020–15.04.2022. In this review paper, we focus on a few of these characteristics, which are important for understanding the relationship between the authors and the journal NCR.

Before manuscript submission to the Editorial Office, the authors’ team assess both research scope, and formatting requirements of the considered journal (Tenopir et al., 2016; D’Souza et al., 2018). Apart from the guidelines for authors, the familiarisation with the list of articles published in its latest issues of a journal plays an important role in the manuscript submission. In this regard, each team of authors submitted a manuscript to the journal NCR was asked how many articles the authors were familiar with before submitting the manuscript to the Editorial Office (Fig. 6).

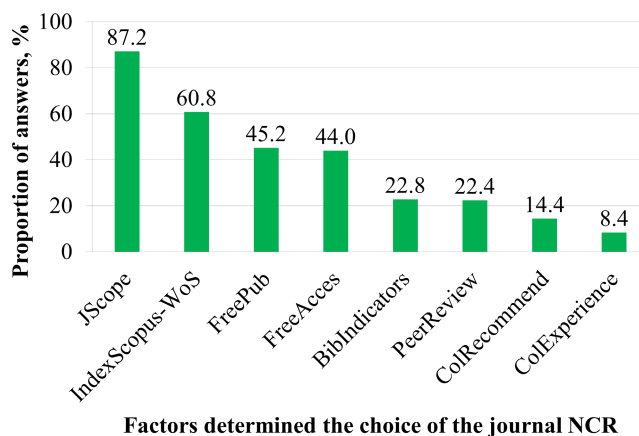
A large proportion (84.8%) of authors is familiar with at least 2–5 published articles before submitting manuscripts to the Editorial Office. This can be considered a favourable fact because before submitting a manuscript to the journal NCR, the authors pay attention to the research scope and the content of the published articles. It is also important that almost a quarter of the authors (24.8%) follow the content of the journal NCR on an ongoing

basis. This indicates the formation of its own audience of readers who consider the journal NCR for submitting their manuscripts.

An important question is also why do authors choose a particular journal to publish their research results? The same question was asked the authors who submitted manuscripts to the journal NCR. To answer, the authors could choose several options out of eight (Fig. 7).



**Fig. 6.** Proportion of responses from authors of submitted manuscripts to the journal «Nature Conservation Research» to the question of how many articles they were familiar with before submitting the manuscript to the journal. Designations: N – no articles were read; Y(1) – familiar with one article; Y(2–5) – familiar with 2–5 articles; Y(> 5) – familiar with more than five articles; Y(perm) – authors follow the content of the journal NCR on an ongoing basis.



**Fig. 7.** Factors determining the choice of the journal «Nature Conservation Research» for submission of manuscripts between 22.09.2020–15.04.2022 based on the authors’ answers to the questionnaire form. Designations: JScope – The research scope of the journal coincide topic(s) of my field or area of research; IndexScopus-WoS – Indexation of the journal in the international databases Scopus / Web of Science Core Collection; FreePub – The journal is free to publish in; FreeAccess – The journal is fully open access; BibIndicators – Indicator values of the journal in the databases (RISC, Scopus, Web of Science Core Collection); PeerReview – The quality (speed and level) of the peer review process; ColRecommend – I followed recommendations of my colleagues; ColExperience – My colleagues published their research results in the journal «Nature Conservation Research».

The majority of the authors (87.2%) prioritise the research scope of the journal NCR. For the authors, the indexation of the journal NCR in the bibliographic databases (RISC, Scopus, WoS CC) is equally important. The high importance of this factor is expected for many journals, since at present, researchers are forced to select journals indexed in international databases in order to emphasise a significance of the scientific achievements. However, indicator values of the journal NCR in these databases (22.8% of responses) play a much smaller role in selecting the journal NCR for manuscript submission. This is probably caused by the absence of the Impact Factor JCR, which is a much more attractive factor for researchers than scientometric indicators of the database Scopus. Noteworthy, the open access to the archive of articles and free publication play an important role in selecting the journal NCR. Our results are consistent with studies of other authors (Mabe & Mulligan, 2011; Tenopir et al., 2016).

For the Editorial Office, it is important to know where authors find out information about a journal in order to redirect their efforts in a certain direction to inform the scientific community on articles published in the journal NCR. Table 4 presents answers of authors to the question of how they found the information about the journal NCR.

**Table 4.** Answers of authors to the question how they found information about the journal «Nature Conservation Research», according to the questionnaire survey over 22.09.2020–15.04.2022

Obtained answers	Proportion of answers,%
Advice of colleagues	33.6
Database Scopus	16.4
Professional network ResearchGate	10.0
Database Web of Science Core Collection	8.0
Web-site of the Publisher, Fund for Support and Development of Protected Areas «Bear Land»	7.6
Recommendation of the supervisor	7.2
Other: invitation letter from the Editorial Office	4.0
Database Russian Science Citation Index	3.2
Web-page of the journal in Facebook	2.0
Other: independently	1.6
Other: Previously, I was author/reviewer in the journal	1.6
Platform Publons	1.2
Other: Database Scimago Journal Rank	0.8
Other: library of the organisation	0.8
Other: GBIF mailing list	0.8
Other: I am the Editorial Board member	0.8
Other: At the workshop of the Eurasian Chronicle of Nature	0.4

Despite the 6-year indexation of the content of the journal NCR in various databases and depositories, the main way of sharing the information about the journal is the recommendation of colleagues (33.6%). This is also an important result, indicating that information about the journal NCR is spreading among colleagues in various regions of the world. Important ways of informing colleagues are the database Scopus (16.4%) and the ResearchGate professional network (10.0%). A higher proportion of authors who found information about the journal NCR in the database Scopus compared to the database WoS CC (8.0%) is also probably caused by the lack of the Impact Factor JCR for the journal NCR, while in the database Scopus, the journal NCR has been assigned to the 2<sup>nd</sup> quartile (Q2) for several years.

In addition to the questionnaire options proposed by the Editorial Office, the authors could use the option «Other» by entering manually the answer. Table 4 shows that ten authors (4.0%) have submitted manuscripts to the Editorial Office after receiving an invitation letter from the Editorial Office and four authors (1.6%) were previously authors or external reviewers of the journal NCR. However, these ways of informing the scientific community are rather less common, while bibliographic databases and scientific networks (e.g. ResearchGate) play an important role in sharing the information about the journal NCR.

## Conclusions

In May 2022, the journal «Nature Conservation Research» has celebrated the 6<sup>th</sup> anniversary of its publication activity. This review paper outlines the main aspects of the journal NCR development over 2016–2021. In conclusion, we present the main implications from the results obtained.

Since the foundation, the journal NCR has been included in Russian (RISC) and international (Scopus, WoS CC) databases, as well as in the list of VAK journals. This has contributed to expanding the audience of authors, reviewers, and readers of the journal NCR. Over 2016–2020, authors from 28 countries of Europe, Asia, North America, South America, Australia, Africa have published articles in the journal NCR.

To date, the average peer-review time is  $20.9 \pm 1.5$  (min-max: 5.4–51.7) weeks. By late 2021, the rejection rate of manuscripts was 57.8%, with predomination of desk-rejected submissions, i.e. rejected without initiating the peer-

review process. This is mainly caused by the inconsistency of manuscripts with the journal NCR research scope or the two key requirements.

The journal NCR is currently ranked in the 2<sup>nd</sup> quartile (Q2) according to both CiteScore (2.9) and SJR (0.362) indicators of the database Scopus. It is assigned to the 3<sup>rd</sup> quartile (Q3) according to the JCI value (0.36) in the Journal Citation Report (Clarivate Analytics). The impact factor RISC of the journal NCR is 2.969.

The largest number of articles published in the NCR journal in 2016–2020 is devoted to mammals, plants, and insects. However, the largest number of citations was received by papers devoted to the IUCN Red List assessment of taxa, fires, and insects. Hence, in the journal NCR, the higher number of citations (= readings) is being received by articles on topics related to the biodiversity research and conservation.

The main source of data, where researchers learn about the journal NCR, is the recommendation by colleagues, although the role of databases Scopus, WoS CC, RISC, and the network ResearchGate is also high. For authors, the research scope, indexation in bibliographic databases, free publication of the paper, and the open access policy of the journal NCR are of paramount importance. At the same time, most authors read the content of the journal NCR before preparing and submitting the manuscript to the Editorial Office. Almost a quarter of the authors follow the content published by the journal NCR on an ongoing basis.

To date, the journal NCR is an international platform for publication of research results of

international significance. Within one issue, we can find articles in Russian and others in English, devoted to threatened species and Protected Areas of various countries and continents of the world. The further development of the journal NCR will allow bringing together the efforts of researchers from various regions of the world in the biodiversity conservation.

#### Supporting Information

The description of subject categories of articles published in the journal NCR (Electronic Supplement 1. Subject categories of articles published in the journal «Nature Conservation Research» in 2016–2020), the comparison table of randomly selected journals with values of the rejection rate of the submitted manuscripts (Electronic Supplement 2. Values of the rejection rate of manuscripts in some national and international journals), the illustration of citations of papers in the journal NCR for the full set of 29 subject categories (Electronic Supplement 3. Citations of articles in the journal «Nature Conservation Research» (2016–2020) for subject categories according to databases of RISC and Scopus), and lists of PAs served as the study area(s) or affiliations of the authors in papers of 2016–2020 (Electronic Supplement 4. The number of articles published in the journal «Nature Conservation Research» in 2016–2020, where the authors were affiliated with organisations managing Protected Areas (PAs), and articles where PAs served as the study area(s)) may be found in the **Electronic Supplement**.

## THE FIRST YEARS OF «NATURE CONSERVATION RESEARCH». WHAT HAS BEEN ACHIEVED?

Alexander B. Ruchin<sup>1</sup> , Jacob Koopman<sup>2</sup> , Sergey S. Ogurtsov<sup>3</sup> ,  
Oleg G. Grishutkin<sup>1,4</sup> , Anatoliy A. Khapugin<sup>1,5,\*</sup> 

<sup>1</sup>Joint Directorate of the Mordovia State Nature Reserve and National Park «Smolny», Russia

<sup>2</sup>Independent Researcher, Choszczno, Poland

<sup>3</sup>Central Forest State Nature Biosphere Reserve, Russia

<sup>4</sup>Papanin Institute for Biology of Inland Waters RAS, Russia

<sup>5</sup>Tyumen State University, Russia

\*e-mail: [hapugin88@yandex.ru](mailto:hapugin88@yandex.ru)

The journal «Nature Conservation Research» (hereinafter – journal NCR) was founded in 2016. It is published by the Fund for Support and Development of Protected Areas «Bear Land». This review paper is aimed to characterise the first five years of the publishing activities of the journal NCR. We present the actual values of scientometric indicators of the journal NCR, and the main characteristics of the journal, interesting for authors (e.g. peer-review time, rejection rate). To characterise citation parameters of the journal NCR, we have used articles published in 2016–2020. For other characteristics, we have considered a period of 2016–2021. In addition, we have considered some aspects of the recognition of the journal NCR by the authors who have submitted manuscripts from 22.09.2020 to 14.04.2022. As a result of the journal NCR's development, during 2016–2021, it was included in the databases of the Russian Index of Science Citation (RISC) (in 2016), Directory of Open Access Journals (in 2016), Emerging Sources Citation Index within Web of Science Core Collection (WoS CC) (in 2017), Scopus (in 2018), as well as in the list of peer-reviewed journals accepted by the Russian Higher Attestation Commission (in 2018). To date, the journal NCR is classified to the 2<sup>nd</sup> quartile (Q2) according to values of  $\text{CiteScore}_{2021} = 2.9$  (Scopus) and  $\text{SJR}_{2021} = 0.362$  (Scopus or Scimago Journal Ranking), and to the 3<sup>rd</sup> quartile (Q3) according to the value of  $\text{JCI}_{2021} = 0.36$  in Journal Citation Report (Clarivate Analytics). The Impact factor  $\text{RISC}_{2021}$  is 2.969. In late 2021, the mean peer-review time, i.e. the time from submission to the acceptance decision, was  $20.9 \pm 1.5$  (min–max: 5.4–51.7) weeks, and the rejection rate was 57.8%, where the main part of manuscripts has been rejected without peer-review starting (desk rejection). The main reasons for desk rejection were predominantly the inconsistency of the manuscript with the research scope or the main requirements of the journal NCR. The highest number of articles published in 2016–2020, is devoted to mammals, vascular plants, and insects. However, the highest number of citations was received by articles devoted to the IUCN Red List assessment, wildfires, and insects. Researchers from 53 organisations, managing Protected Areas in Russia, Hungary, Philippines, and Morocco, have published articles in the journal NCR in 2016–2020. In the papers published in 2016–2020, 691 Protected Areas served as the study area. Authors have found the journal NCR predominantly based on recommendations by their colleagues, but the role of databases Scopus, WoS CC, and the research network ResearchGate is high, too. For the authors, the indexation of a journal in international databases (Scopus, WoS CC), free publication, and open access to the content play a paramount role for submitting a manuscript to the journal NCR. The majority of the authors read previously published articles before preparing and submitting a manuscript to the journal NCR. About 25% of the authors permanently follow the content of papers published in the journal NCR. The full main text in English is available in the Appendix at the end of this review paper.

**Key words:** database, journal, publishing activity, rejection rate, Russian Index of Science Citation, scientometric indicators, Scopus, Web of Science Core Collection